

# PECA WAPI

## CELLULE CADASTRES #3 - MÉMO 17/05/21

### #3 CELLULE CADASTRES

17.05.2021

**Présents :** Denauw Cathy (musées d'Ath), Hennebert Pauline (Jeunesses musicales), Géraldine Dujacquier (Reform Silly), Vissentin Vanessa (Bibliothèque Centrale Hainaut), Vanbergie Laurent (CC Enghien), Boutique Kelly (MJ Les chardons Brugelette), Pauline, Esther et Inês (CPW)

**Excusés:** Da Silva Séverine (InforJeunes Ath), Limbourg Geneviève (Reform Silly)

#### OJ:

1. Checkin : comment allons-nous aujourd'hui ? en mode pop-corn
2. Retour Administration FWB
3. Priorité cadastre zones blanches de la FWB
4. Next steps
5. Checkout

#### 1. CHECKIN

##### 2. Retour Administration FBW : cf PPT

- Démarche Wapi fort appréciée et mise en avant par la FWB
- Réorientation des cellules, notamment Cellule Articulation : travailler par sous-territoire (rencontres locales entre opérateurs C-E et entamer premiers dialogues)
- Retour sur les cadastres : admiratifs sur la méthode utilisée en Wapi.
- Centre documentaire en train d'être mis en place chez eux : attention à ne pas faire double-emploi. Mise en lien avec leurs contacts pour se coordonner.
- Projet PECA en général : réflexion en cours chez eux aussi. En attente d'un canevas FWB (structure commune pour tous les consortiums)
- Formations en cours de création à destination des opérateurs culturels et enseignants. Cf Page FB PECA (capsules vidéos). Il existe encore du flou sur la communication du projet PECA (flou ressenti par tous les consortiums) : en attente de précision.

#### Questions/Réactions

- Besoin d'avoir des infos claires de la part de la FWB
- Enquête Enghien : le monde enseignant pratiquement pas au courant du PECA : besoin de sensibiliser les écoles via l'Administration.
- Vigilance sur l'énergie à déployer compte tenu du peu d'info dont on dispose ajdh.
  - > Trouver la juste place des consortiums et des réunions locales: bon angle d'approche à trouver.
  - > sachant que les **zones blanches qui sont la priorité sont les plus difficiles à détecter** : un peu schizophrénique !

- > a priori : communication complémentaire FWB à partir de septembre 2021 (laisser passer la crise sanitaire)
- > Réception d'un fichier XL concernant la zone entière de la FWB qui a été complété/transformé par Pauline/Esther sur les communes WAPI. Premier constat : peu de zones blanches en Wapi

### 3. Priorité cadastre zones blanches de la FWB : travail en Cellule Cadastres ce 17 mai

- En cours : mise en place d'une coordination entre PECA-Wapi et Centre doc de la FWB
- Lien vers le cadastre "zone blanche" travaillé par Esther/Pauline : [https://docs.google.com/spreadsheets/d/11b0leqHwzPGrf6\\_vrBHMMy0Q20gFhbdOj4Hzd71qaESk/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/spreadsheets/d/11b0leqHwzPGrf6_vrBHMMy0Q20gFhbdOj4Hzd71qaESk/edit?usp=sharing) (Année de référence = 2019)

#### Questions/Réactions

- Musées non repris dans le tableau : influence sur le résultat des %tages obtenus en fin de tableau
  - > **Action : colonnes Musées/CJ-OJ ajoutées dans une couleur différente**
  - > Idem si école manquante : l'ajouter
- Que veut dire les colonnes "CC"/"Lecture publique"/... en termes d'actions dans les écoles ?
- La question des indicateurs est trop floue en l'état : ne reprend pas tout ce qui se passe
  - > Idée de partir d'un point de départ pour sonder les intuitions de terrain.
  - > **vérifier par comparaison ce qui est renseigné ici et les données des opérateurs culturels :**
  - ex pour Enghien >> compléter le tableau pour la zone enghiennoise
  - > On est ici sur une année scolaire !
  - > On sait qu'on travaille avec des données bancales et des indicateurs qui tronquent la réalité du terrain.
- Les chiffres Jeunesses Musicales : l'indicateur 1 reprend le nombre d'activité repris dans le rapport annuel
- La fiabilité des données est questionnée.
- l'exigence de données statistiques ne présentent parfois aucun intérêt par rapport à l'objectif fixé (pas assez outillé pour certains indicateurs)
- Classes Résidentielles d'Immersion Artistique = CRIA (repris dans une colonne)
- Qu'est-ce qui répond au projet PECA qui fait qu'on ajoute un "1" ?

#### 4. Next Steps : Que faisons-nous ?

- > Idée : lister les endroits du tableau ressentis comme peu fiables avec une lettre par ex.
- > Poursuivre sur nos divers cadastres pour s'assurer de la fiabilité de nos données.
- > Question à renvoyer à la FWB : quid technique collaborative ? Soit on travaille chaque consortium de son côté et on trouve un modèle qui correspond davantage aux besoins, soit on arrête de mettre en avant la collaboration avec les consortium et on les laisse faire... >> les autres consortiums se positionnent de la même manière : idée d'écrire une lettre commune à la FWB

- > Définir les zones blanches à partir des habitudes de terrain : **mettre un 1 là où c'est difficile d'accès (plutôt que l'inverse prôné dans le tableau actuel)**
- > Quid de la définition des critères : imaginer des côtes/%tages en fonction de la nature des activités, des classes touchées... ex : écoles où travaux de longue haleine, d'autres où seulement des one shot. Le tableau actuel ne fait pas cette distinction.
- > Ex : école où on travaille "peu", "moyen", "beaucoup" : **mesurer le dynamisme des écoles et faire valoir les zones où c'est particulièrement compliqué d'y travailler =** qualité des projets mis en place
  - ==> 5 curseurs à déplacer sur une ligne : très dynamique, dynamique, ... quasi impossible + définir chacun de ceux-ci ("très dynamique" = ...)
- > Idées des rencontres locales pour appréhender mieux ces questions

### **Tour de table**

- On commence à toucher l'intérêt du PECA. Éviter des mesures binaires figées sans intérêt. Envie d'aller rechercher des projets/actions construites. S'aider d'enseignants pour définir conjointement les critères qui vont nous aider à identifier les zones blanches.
- Avoir les lunettes de la FWB aussi ! Besoin de réunir le réseau des bibliothèques pour connaître les infos. Croiser les 3 visions : vision FWB + Op.culturels + Écoles
- Évaluer le nombre de classes participantes. FWB a l'air d'axer davantage sur la variété des activités. Plus parlant de voir le nombre de classes qui font des activités culturelles/artistiques (volume d'activités). Donner la parole aux écoles : comment se considèrent-elles, en ZB ou pas ?
- Éviter de cataloguer les écoles (parfois des enseignants isolés très dynamiques) : pas sûre que la FWB soit au clair avec ses propres critères (aucune définition nulle part).
- Importance des critères à définir. Rester sur un travail collaboratif non imposé aux enseignants. Besoin de concertation entre C-E, sonder les attentes PECA des écoles.
- Enquête Enghien vis-à-vis des écoles de l'entité : s'en inspirer (Laurent nous l'envoie). Une fois qu'on mettra des enjeux financiers et/ou obligatoires, la donne changera dans les écoles ! Idée dans le futur de voir le PECA comme un outil pédagogique et de formation...
- Difficulté supplémentaire : visions différentes entre les enseignants et les directions

**En synthèse : se donner la liberté d'y aller step by step. Éviter de tout inventorier. Proposer d'améliorer le travail de la FWB. 1) Affiner 2) Rencontres de dialogue entre communes et questionner les pourquoi : l'offre culturelle est-elle suffisante? + croiser les regards C-E 3) Croiser avec les critères FWB et croiser avec nos fichiers et aller vers un second fichier plus en lien avec la réalité de terrain**

Se donner la liberté de proposer des critères qui correspondent à nos besoins > ça pourrait influencer la FWB vers de nouvelles façons de faire.

>> flou général du côté de la FBW tout en nous poussant à avancer

Où met-on l'énergie ?

Travaillons sur un tableau à l'envers avec définitions de critères qui seront les meilleurs pour nous

N'ayons pas peur ! Soyons force de proposition

#### 4) Proposition de la cellule Cadastres reformulée :

- Fichier de multiplicité de points de vue > critères bien explicités = ressenti opérateurs
- Rencontres par communes/sous-communes > dialogue > questionner les pourquoi = ressenti écoles
- Croiser avec les critères de la FWB > second fichier plus complet, plus affiné

#### PROCHAINS PETITS PAS

##### 1) Pouvons-nous partir de cette proposition croisée ici ?

Pas d'objection !

##### 2) Construire le nouveau fichier XL :

- retravailler les critères >> vous proposer un doc partagé et y travailler à distance  
==> *Cf doc partagé par Laurent pour s'inspirer*
- définition claire derrière chacun des critères et y apposer des côtes, un système à points

##### 3) Planifier une rencontre avec le centre documentaire PECA avec la Cellule Cadastres ?

- si C•W est le principal intervenant : vous accompagner si temps/dispo possibles pour renforcer la dynamique collaborative de la WAPI et donner du poids aux arguments
- une fois la date proposée : sonder les disponibilités des membres de la cellule cadastre

##### 4) Lancement in fine des répertoires réorientés

#### CHECKOUT : un mot pour l'ambiance et un mot avec quoi on repart

- o réunions constructives : on avance et on continue sur notre lignée
- o positive et dans la construction : bouillonnement dans l'esprit pour s'affiner
- o un pas en arrière pour deux pas en avant bientôt
- o chouette GT, beaucoup de questionnement p/r à la FWB, réflexions en cours
- o très heureux de cette dynamique, gros chantier, espoir de faire infléchir la FWB vers des pratiques plus parlantes, augure de belles choses ! Motivé !
- o ambiance chouette de travailler avec vous, satisfaisant de mettre de la cohérence dans les travaux auxquels on croit
- o constructive et dynamique, intéressant : on arrive à des solutions via la collaboration. J'y apprend des choses !
- o Pas après pas. Ayons confiance...
- o Dans la logique des projets collectifs > montée en puissance - on dépasse les phases chaotiques et on suit fil rouge très intéressant!

### Prochaine rencontre CELLULE CADASTRES

A déterminer - doodle à venir

Compte-rendu : Pad rempli en séance par Inès, Pauline et Esther