

# Groupement des Opérateurs Culturels du PECA-WAPI

7.11.2023 – 9h à 10h00  
Musée de l'Hôpital Notre Dame à la Rose de Lessines

## COMPTE-RENDU ET RECOLTE DES PARTICIPANTS

**Animation par Culture•Wapi, coordinateur du Référent Scolaire du PECA-WAPI :**  
Anaïs Callens, Marie-Hélène Elleboudt et Inês Mendes

### 1. RONDE D'OUVERTURE : QUI EST QUI ?

Une personne dans le cercle se présente et en présente une autre qu'elle connaît qui présente une autre personne qu'elle connaît et ainsi de suite.

Les personnes sont nommées ainsi que leurs structures représentées.

### 2. STOP OU ENCORE PAR RAPPORT AUX ENVELOPPES DE SOUTIEN ?

#### **Dispositif des enveloppes de soutien :**

Sert à apporter un soutien financier (de 1000 euros maximum) pour donner un coup de pouce à un projet Culture-École qui ne répond à aucun autre appel à projet.  
(Plus d'info : <https://www.culturepointwapi.be/pecawapi/?SoutieN> )

**Les participants sont invités à se positionner sur une courbe en forme de U ou les extrémités représentent réciproquement le STOP et l'ENCORE. Ils peuvent bouger à tout moment sur la courbe en fonction des arguments entendus.**

**Questions posées :**

**Pourquoi avez-vous choisi cet endroit ?**

**Qu'est-ce qui ferait que vous feriez un pas vers l'endroit « ENCORE » ?**

#### **Réponses du positionnement « ENCORE »**

- Constat par la cellule « Enveloppes » que beaucoup de projets analysés avaient des demandes inférieures à 1000 euros pour compléter leur budget. Les montants accordés permettent à des projets courts de se réaliser et être porteurs de sens.
- Ce dispositif permet à des projets qui ne rentrent pas dans les cases (des appel à projets classiques) de se réaliser.
- Intéressant de garder un côté coup de pouce sur le budget PECA-WAPI.

#### **Réponses du positionnement « ENTRE LES DEUX » (au milieu de la courbe en U)**

- On ne connaît pas bien le dispositif. Sensation que le calendrier et les critères choisis semblent complexes à remplir pour l'obtention du subside.

- Se calquer sur le calendrier scolaire est problématique.  
Ex : Juin est le pire mois pour l'HNDR pour rentrer des dossiers. L'hiver est une période idéale. Un changement de période serait plus confortable.
- Dispositif super intéressant pour des petits projets qui démarrent. Le hic, c'est qu'ils sont « one shot » : ne rentrent pas dans du long terme. Cette enveloppe n'est pas intéressante pour des projets long terme. Un pas vers le ENCORE serait d'apporter de la durabilité.
- Ces projets ne touchent pas tous les élèves. Difficile de se projeter à long terme avec des projets récurrents.
- Côté fastidieux du cas par cas. Si c'est un gros projet, les montants sont trop petits. Augmenter les sommes-coup-de-pouce ?

### 3. STOP OU ENCORE PAR RAPPORT AU DISPOSITIF DES LABOS-PROJETS ?

#### Dispositif du labo-projet élaboré par le collectif PECA-WAPI 2021-2023

Au départ d'une envie, d'un besoin, d'une priorité de l'école, appel à former des équipes mixtes d'acteurs culturels/artistes/enseignants, en faire des laboratoire-projets pour proposer des aventures-découvertes culturelles & artistiques aux élèves. (4000€/projets)

Au total, il y en a eu 22 touchant 22 écoles dites « prioritaires ».

Plus de détails sur le processus : <https://www.culturepointwapi.be/pecawapi/?Projets>

Même exercice que le précédent.

#### Réponses du positionnement « ENCORE »

- Répond au besoin d'implanter des projets long terme
- Malgré la difficulté de gestion du projet (les mêmes qui s'y collent car ils savent le faire) : permet de créer du réseau et de la relation entre les opérateurs
- A donné des partenariats en cascade et une meilleure interconnaissance entre opérateurs culturels et pour les écoles, une vue large des possibles au niveau des acteurs du monde culturel

#### Réponses du positionnement « ENTRE LES DEUX » (au milieu de la courbe en U)

- Partagée car la forme n'est pas toujours adaptée pour la gestion des projets. Peut-être des chose à faire avancer et d'autre à arrêter.  
Le pas à faire vers le + : rendre le dispositif moins complexe et répondre au besoin de pérennité sur l'engagement culturel et artistique par l'école.
- Les équipes mixtes ont la particularité de rendre le dispositif complexe. Cependant c'est ce qui en fait la richesse. Se rencontrer, se réunir est à la fois complexe et riche pour aborder la collaboration en mode co-construction.
- Ressenti qu'avec plus d'un ou deux acteurs culturels dans le projet, il est difficile de construire un projet commun.
- Nécessite un cadre plus adapté à la complexité de la rencontre mixte.
- Le bémol : les Référents Culturels ont fait le repérage des écoles « prioritaires » sans qu'il y ait eu un travail au préalable avec les Opérateurs Culturels du territoire où se situe l'école-partenaire. Parfois trop d'acteurs autour d'un même projet.  
Petit pas en avant serait d'informer en amont les OC de la commune où se trouve l'école.

#### Réponses du positionnement « STOP »

- Côté lourd à gérer. Retour de collègues : fastidieux de faire avancer une réflexion. Souci de communication pour réunir les acteurs du projet. La question de la répartition du budget.
- Le fait que ce soient les opérateurs reconnus qui chapeautent l'enveloppe. Du coup, on les retrouve sur plusieurs labos-projets qui deviennent énergivores.
- Calendriers différents entre artistes, OC et écoles.

- Difficile de partir d'un point zéro. Long processus. Génère des crispations dans les écoles a contrario du dispositif « enveloppes » où on part déjà d'une envie concrétisée.
- Le labo-projet devient parfois une sorte de marché : tel acteur prend cette partie, tel autre prend en charge autre chose... on n'est pas toujours sur une rencontre positive même si l'idée en soi est bonne, puisque le résultat est toujours atteint : on a bien mobilisé les enseignants et les élèves.
- Retour d'un projet porté par une artiste : difficulté de se mettre d'accord entre OC, artistes et enseignants et de trouver de la reconnaissance du travail de chacun. La gestion du projet semble un rôle complexe.

#### **4. ATERRISSAGE DE L'EXERCICE**

- Les appels à former des équipes pluridisciplinaires aident à se rencontrer sur un travail commun avec d'autres opérateurs.
- Les Actions sont évolutives. Par ex, si entre 2 centres de jeunes, une envie se montre => action 1, action 2 = pour faire évoluer le projet. Coté évolutif des actions. Pas d'entre deux pour les projets PECA. Propre à ce secteur. Pourrait compléter et faire perdurer le one shoot.
- L'enveloppe devrait être proportionnelle au nombre d'enfants touchés. Envisager un nouveau critères : la quantité du nombre d'élèves touchés.

**Fin de la rencontre à 10h00**