Livrable 1a – Rapport sur les forces et les faiblesses de la grille de suivi des interventions PECA

Alexandre Boudart & Emilie Carosin

Mai 2022

INAS UMONS
Université de Mons

SOMMAIRE

TABLE DES TABLEAUX 3

TABLE DES FIGURES 3

INTRODUCTION 4

CONTEXTE 4

1. ASPECTS METHODOLOGIQUES DE LA PHASE DE TEST 6

1.1. ADAPTATION DE LA GRILLE 6
1.2. ADMINISTRATION ET DIFFUSION DE LA GRILLE 7
1.3. ECHANTILLON 9
1.4. CRITERES D'EVALUATION DE L'OUTIL PAR LES UTILISATEURS 11
1.5. OUTILS DE RECOLTE DES DONNEES RELATIVES A L'EVALUATION DE L'OUTIL PAR LES UTILISATEURS 12
1.6. METHODOLOGIE D'ANALYSE DES DONNEES ISSUES DES ENTRETIENS CONCERNANT L'UTILISATION DE L'OUTIL 15
1.7 METHODOLOGIE D'ANALYSE DES DONNEES DU QUESTIONNAIRE 16

2. L'ANALYSE DE L'UTILISATION DE L'OUTIL 16

2.1. L'EFFICIENCE DE L'OUTIL 16
2.2. PERTINENCE DE L'OUTIL 18
2.3. EFFICACITE DE L'OUTIL 22

3. ANALYSE DESCRIPTIVE DE L'ECHANTILLON 26

3.1. L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE 26
3.2. LA RENCONTRE 30
3.3. LES CONNAISSANCES 33
3.4. LA PRATIQUE 34

4. LIMITES DE LA PHASE TEST 35

5. RECOMMANDATIONS 35

ANNEXES 42

ANNEXE 1. ADAPTATION DE LA GRILLE 42
ANNEXE 2. PROTYPE DE LA GRILLE MIS EN LIGNE 50

GRILLE DE SUIVI PECA - OPC 50

INFORMATIONS GENERALES 50
L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE 52
L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE : LA RENCONTRE 53

L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE : LES CONNAISSANCES 55
L'INTERVENTION CULTUREL ET ARTISTIQUE : LA PRATIQUE..... 56
VOTRE AVIS SUR LA GRILLE..... 56
ANNEXE 3 SYNTHÈSE DES ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS..... 59

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES 64

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1 Ventilation de l'échantillon par zone, réseau et type d'enseignement (nombre de répondants) 10

Tableau 2 Récapitulatif des critères d'évaluation de la grille de suivi par les utilisateurs 14

Tableau 3 Durée de complétion de la grille de suivi (via l'interface en ligne) 16

Tableau 4 Synthèse des recommandations relatives au critère de pertinence de l'outil 21

Tableau 5 Utilité de l'outil selon les interviewés..... 25

TABLE DES FIGURES

Figure 1 Infographie représentant les caractéristiques majeures de l'échantillon 9

Figure 2 Répartition du niveau de la classe des répondants 10

Figure 3 Répartition du nombre d'élèves par classe chez les répondants en fonction du niveau 11

Figure 4 Facilité de remplissage de la grille..... 17

Figure 5 Utilité de la grille de suivi des interventions PECA 18

Figure 6 Nombre de séances par intervention culturelle et artistique..... 26

Figure 7 Etendue de l'intervention culturelle et artistique 27

Figure 8 Motivation de l'intervention culturelle et artistique 28

Figure 9 Intégration de l'intervention culturelle et artistique..... 29

Figure 10 Coût de l'intervention pour les élèves 29

Figure 11 Profil de la rencontre..... 30

Figure 12 Profil de la/des personnes rencontrées 31

Figure 13 Profil des institutions culturelles..... 31

Figure 14 Cadre institutionnel de l'intervention culturelle et artistique..... 32

Figure 15 Lieu de déroulement de l'intervention artistique et culturelle 33

Figure 16 Visées individuelles et collectives..... 33

Figure 17 Disciplines artistiques explorées..... 34

INTRODUCTION

Ce document concerne le second volet de l'offre soumise par l'Institut d'Administration Scolaire portant sur l'Observation du parcours d'éducation culturelle et artistique (le PECA) dans les établissements scolaires de l'enseignement maternel (ordinaire et spécialisé) en FW-B et la mise à l'épreuve d'un 'outil d'observation' du PECA auprès des établissements scolaire de l'enseignement fondamental (ordinaire et spécialisé). L'outil d'observation aussi appelé 'grille de suivi', se présente sous la forme d'un formulaire descriptif des activités et interventions PECA conduites en milieu scolaire. L'objectif de cet outil est de récolter des informations sur les types d'activités et interventions, leur durée, le type d'intervenants, afin de dresser une typologie des pratiques actuelles.

L'INAS a été chargé de tester cette grille de suivi auprès d'acteurs du monde de l'enseignement afin de vérifier si celle-ci est facilement prise en main par les utilisateurs et en vue d'envisager un suivi durable de l'évolution des partenariats culture-école. Cette étude fait partie d'un ensemble d'initiatives entreprises par la FW-B pour consolider et dynamiser les liens entre la culture, l'art et l'école, notamment au regard des nouvelles dispositions mises en œuvre dans le cadre du Pacte pour un Enseignement d'excellence.

En premier lieu, le rapport contextualise la mise à l'épreuve de la grille de suivi et présente les aspects méthodologiques de la phase de test. Ensuite, les analyses relatives à l'évaluation de l'outil par les utilisateurs et les données issues de l'outil sont détaillées. Enfin, après avoir abordé les limites de la phase de test, la dernière partie présente une synthèse des recommandations et une version adaptée de la grille de suivi.

CONTEXTE

La conception de la grille de suivi des interventions PECA est le fruit d'une réflexion initiée[1] par l'Observatoire des politiques culturelles dans le cadre des deux premiers axes stratégiques de l'avis numéro 3 du Groupe Central du Pacte pour un Enseignement d'excellence (mars 2017). Ces axes concernent l'adéquation de l'enseignement belge francophone en FW-B aux attentes de la société du 21e siècle et la valorisation du rôle des acteurs de l'enseignement, de l'art et de la culture au sein des dynamiques collectives d'organisation via un nouveau cadre de pilotage. Pour ce faire, l'Observatoire des politiques culturelles a mobilisé un réseau d'experts et s'est appuyé sur la documentation produite sur le monde de la Culture et le monde scolaire (voir notamment Paindavoine & Gillard, 2018).

Le parcours d'éducation culturelle et artistique (le PECA) ambitionne l'accès structurel aux œuvres et à la culture pour l'ensemble des élèves de la FW-B. La grille de suivi des interventions PECA dans l'enseignement fondamental a été développée autour des 3 piliers du PECA que sont la rencontre, la pratique et les connaissances en mettant au centre les bénéficiaires du PECA, c'est-à-dire les élèves.

La grille de suivi a été construite sur base de l'analyse des contrats d'objectifs de la première vague. Cette grille a été développée en ayant comme objectif principal de

[1] Gillard, A.N., Paindavoine I., (2021), *Analyse exploratoire des contrats d'objectifs de la première vague en vue de la création d'un outil d'observation du Parcours d'éducation culturelle et artistique (PECA) en FW-B. Réflexions sur l'outil d'observation. Document de travail*.

concevoir un outil pérenne de collecte d'informations qui permette d'identifier les modalités de déploiements des partenariats culturels et artistiques des établissements scolaires. Pour ces raisons, la grille se doit d'être un outil simple d'utilisation, concis, et qui permettre une complétion dans un temps de remplissage raisonnable (+/-10 minutes) afin d'éviter d'alourdir la charge de travail administrative des enseignants.

Pour constituer l'échantillon diversifié (tant sur le territoire qu'en termes de niveaux d'enseignement) pour tester l'outil, les chercheurs en concertation avec les commanditaires ont privilégié la recherche de participants via les référents scolaires (du monde culturel) et les référents culturels (des réseaux). Ceux-ci ayant pris leur fonction en 2020 pour les premiers et au début de l'année scolaire 2021-2022 pour les seconds (pour la plupart d'entre eux). L'intérêt de privilégier les canaux propres au PECA pour constituer l'échantillon était de renforcer les rôles et les liens pris par les acteurs « médiateurs » entre le monde scolaire et le monde de la culture. Cependant la mise en œuvre du Parcours d'Education Culturelle et Artistique est très récente. De plus le PECA mobilise un éco-système riche et complexe avec des composantes et des visées qui ne sont pas encore visibles par les acteurs du monde éducatif. Cela peut rendre la communication via ces canaux complexe. En effet, nous avons constaté lors des interactions avec les participants dans le cadre du test de la grille de suivi et du recrutement pour les consultations de groupe que le terme PECA est parfois inconnu des enseignants et des directions. Lorsque les participants sont informés, ils l'ont été grâce à la circulaire concernant le PECA mais sont encore en attente de réponses quant aux différentes modalités de mise en œuvre. Par ailleurs, les rôles des autres acteurs du PECA tels que référents culturels, référents scolaires et consortiums ne sont pas toujours connus. On remarque donc que le maillage entre les acteurs est encore très fragile et inégal. Ces appels ont toutefois été l'occasion d'informer les participants à la fois sur le PECA et sur l'étude, par mail ou lors d'appel téléphoniques.

Pour faciliter la communication vers les référents, les commanditaires et les chercheurs ont préparé des notes détaillées de l'étude. Celles-ci ont été bénéfiques à certains référents qui souhaitaient disposer d'informations détaillées sur le travail en cours. Pour d'autres, elles ont été perçues comme trop longues et venant s'ajouter à d'autres tâches conséquentes actuellement en cours (par exemple, le recrutement d'établissements et d'opérateurs culturels pour répondre aux appels à projets de la FWB). Parmi l'ensemble des acteurs du PECA, l'accès aux acteurs de l'enseignement spécialisé a été particulièrement difficile.

Face aux difficultés rencontrées suite à l'utilisation de ces canaux, l'équipe a déployé une série de stratégies pour rassembler des participants dans le temps imparti. Cela a eu un impact sur le calendrier prévisionnel, en particulier la soumission de ce livrable 1a (rapport d'évaluation de la grille). Il faut également souligner l'impact de la situation sanitaire liée à la pandémie COVID qui a mis encore un peu plus sous tension les équipes éducatives des établissements scolaires en Fédération Wallonie-Bruxelles.

1. ASPECTS METHODOLOGIQUES DE LA PHASE DE TEST

Cette section décrit la manière dont la grille de suivi développée par l'Observatoire des politiques culturelles a été adaptée, administrée et diffusée. La suite présente l'échantillon final ainsi que les critères pris en compte pour l'évaluation de l'outil par les utilisateurs. Enfin, les derniers éléments de cette section présentent les méthodologies employées pour l'évaluation de l'outil et les données issues de l'outil.

1.1. ADAPTATION DE LA GRILLE

La grille de suivi [2] des interventions culturelles et artistiques développée par l'Observatoire des politiques culturelles a été adaptée afin d'être mise à l'épreuve auprès d'enseignants de l'enseignement fondamental.

La grille est destinée à être utilisée par les enseignants, nous avons donc pris le parti de la tester par rapport à une intervention culturelle et artistique que les répondants ont menées récemment avec leurs élèves. A terme, les enseignants seraient amenés à compléter la grille pour chaque intervention culturelle et artistique mise en place (excepté les informations d'identification de la première partie du questionnaire). Les modifications réalisées en accord avec le commanditaire de la recherche se trouvent dans le tableau situé en Annexe 1 qui comporte 3 colonnes :

- La première reprend la grille dans sa forme originelle ;
- La seconde reprend les modifications apportées aux questions avant la mise à l'épreuve ;
- La troisième reprend les justifications relatives aux modifications.

En fin de questionnaire, l'équipe de recherche a ajouté une section « Votre avis sur la grille » visant à évaluer l'outil selon les critères d'efficience, pertinence et efficacité (voir point 1.4) et permettant au participant d'inclure un numéro de contact pour donner son avis sur l'utilisation de la grille via un entretien semi-directif. La section « Votre avis sur la grille » est spécifique à la phase test et ne sera pas présente dans la version finale de la grille.

[2] Initialement la grille de suivi portait le nom de « grille d'observation ». Afin d'éviter une confusion possible avec la notion d'observation issue de la recherche en sciences sociales, l'appellation « grille de suivi » a été choisie lors de la première séance du comité de pilotage.

1.2. ADMINISTRATION ET DIFFUSION DE LA GRILLE

La grille de suivi des interventions PECA a été transposée dans un questionnaire en ligne via l'application *LimeSurvey* et hébergée sur les serveurs de l'Université de Mons. La grille a été rendue accessible en ligne à l'aide d'un lien URL du 21 novembre 2021 au 24 mars 2022.

Lors du comité de pilotage du 25 octobre 2021, il a été convenu en accord avec les commanditaires, de diffuser la grille auprès des établissements scolaires de l'enseignement fondamental via une circulaire informative et, dans un second temps, par l'intermédiaire des 10 référents scolaires des consortiums PECA auprès des établissements scolaires qui font partie de leurs contacts.

L'idée de diffuser la grille via une circulaire informative n'a pas été validée par les Ministres de l'enseignement et de la culture afin de ne pas solliciter davantage les établissements scolaires, déjà mis sous tension par la situation sanitaire liée à la pandémie COVID. L'équipe de recherche a été orientée vers les référents culturels pour diffuser la grille. A partir d'une liste obtenue par l'intermédiaire de Catherine Stilmant (cheffe de chantier PECA), l'équipe a contacté par email chaque référent culturel de chaque réseau d'enseignement[3] le 07/12/21.

L'équipe de recherche a reçu plusieurs retours positifs des référents culturels des différents réseaux. À la suite d'une demande des référents culturels liée aux difficultés rencontrées par les établissements scolaires dans la gestion de la crise sanitaire COVID et des inondations de juillet 2021 qui ont touché un certain nombre d'établissements scolaires, la décision a été prise de postposer la diffusion de la grille au début du mois de janvier. On notera que les référents culturels du Segec n'ont pas désiré s'investir cette recherche, tout en ne s'opposant pas à ce que l'équipe de recherche sollicite les établissements de leur réseau.

Suite au nombre limité de répondants et aux difficultés relayées par les référents culturels, l'équipe de recherche, en collaboration avec l'OPC, a organisé 2 réunions en ligne via Teams pour présenter l'étude et ses 2 volets aux référents culturels et aux référents scolaires. La rencontre avec les référents culturels a eu lieu le 19 janvier 2022 ; celle avec les référents scolaires le 21 janvier 2022. A la suite de ces rencontres : les commanditaires et les chercheurs ont préparé ensemble une note qui sollicitait les référents culturels pour diffuser la grille auprès de 10 enseignants pour le 7 février 2022. Les référents culturels ont également été sollicités pour recruter des participants à l'autre volet de l'étude constitué de groupes de consultation.

La diffusion de la grille était accompagnée de ces notes ainsi que d'une version au format Word du questionnaire en ligne. Chaque référent culturel dont le numéro de téléphone était connu, a été contacté par téléphone pour recevoir des informations complémentaires sur l'étude en cours.

Un email de rappel a été envoyé le 15 février 2022.

En parallèle de ces diffusions via les référents, la grille a été diffusée via des réseaux informels et les réseaux sociaux. Jusqu'au 28 février 2022, la grille a également été diffusée lors de chaque contact par email ou par téléphone avec des directions et des enseignants lors du recrutement pour les consultations de groupe de l'étude en cours (volet 1).

À la date du 8 mars 2022, il y avait 33 répondants ainsi que 7 entretiens réalisés sur les 10 volontaires (les 3 derniers n'ayant pas répondu aux différentes relances). Il n'y

[3] A l'exception du référent de la Felsi qui a pris ses fonctions au début du mois de février.

avait pas de répondants pour les zones du Brabant Wallon, de Luxembourg et de la Wallonie picarde. Dans un souci d'améliorer la qualité du test du prototype et en accord avec les commanditaires de la recherche, il a été convenu de relancer la diffusion de la grille, dans un délai restreint, afin d'obtenir plus de volontaires pour effectuer les entretiens semi-directifs et d'obtenir des répondants pour les zones n'en ayant pas.

L'équipe a rediffusé la grille via des réseaux informels avec succès pour la zone de Luxembourg (4 répondants, dont 1 entretien). Le 15 mars 2022, après vérification des adresses emails des directions, l'équipe de recherche a diffusé directement la grille auprès de 10 écoles du Brabant wallon et 10 écoles de Wallonie picarde sélectionnées aléatoirement dans l'annuaire des établissements scolaires, disponible sur le site internet *Enseignement.be*. Il a été demandé aux directions de diffuser la grille auprès de leurs enseignants. Cette diffusion a permis d'obtenir 4 répondants pour la zone du Brabant wallon (parmi lesquels 1 entretien).

Afin d'engager des répondants pour la zone Wallonie picarde, l'équipe de recherche a resélectionné aléatoirement 10 écoles (différentes des 10 premières) dans lesquelles diffuser la grille le 18 mars 2022. Au 24 mars 2022, il n'y avait toujours pas de répondants pour la zone Wallonie picarde.

1.3. ECHANTILLON

L'échantillon final se compose des 43 enseignants, issus de 32 établissements scolaires différents, ainsi que des retours de 3 référents culturels. Les caractéristiques principales sont représentées dans l'infographie suivante (*Figure 1*). Parmi les 43 répondants, 10 ont effectivement apporté un retour sur l'outil lors d'entretiens semi-directifs.

Figure 1 Infographie représentant les caractéristiques majeures de l'échantillon

Les 43 répondants ont été classés dans 4 « grands territoires » en fonction de la localisation de leur établissement afin que chacun de ces « grands territoires » soit représenté dans l'échantillon. Chaque « grand territoire » regroupe entre 2 et 3 zones scolaires de la Fédération Wallonie-Bruxelles. La ventilation par zone de ces répondants en fonction du réseau et du type d'enseignement se trouve dans le Tableau 1.

Tableau 1 Ventilation de l'échantillon par zone, réseau et type d'enseignement (nombre de répondants)

Territoire/zone		Total	Officiel	Libre	Ordinaire	Spécialisé	Différencié
Grand territoire	Hainaut Centre	4	4	0	4	0	0
	Hainaut Sud	4	4	0	4	0	2
	Wallonie picarde	0	0	0	0	0	0
Grand territoire	Bruxelles	8	4	4	7	1	2
	Brabant wallon	4	4	0	4	0	0
Grand territoire	Liège	2	2	0	2	0	1
	Verviers	1	1	0	1	0	0
	Huy-Waremme	2	2	0	2	0	0
Grand territoire	Namur	14	10	4	13	1	2
	Luxembourg	4	4	0	4	0	0
Total		43	35	8	41	2	7

Tous les niveaux de l'enseignement fondamental sont représentés dans l'échantillon (*Figure 2*). Les niveaux de 3ème maternelle et de 6ème primaire sont plus représentés que les autres (respectivement 10 et 6 fois). Il faut noter que la version en ligne de la grille de suivi ne permettait pas d'indiquer des classes multiples (ce qui aurait été utile pour certaines écoles plus petites, dans lesquelles il peut arriver de regrouper plusieurs classes en une seule).

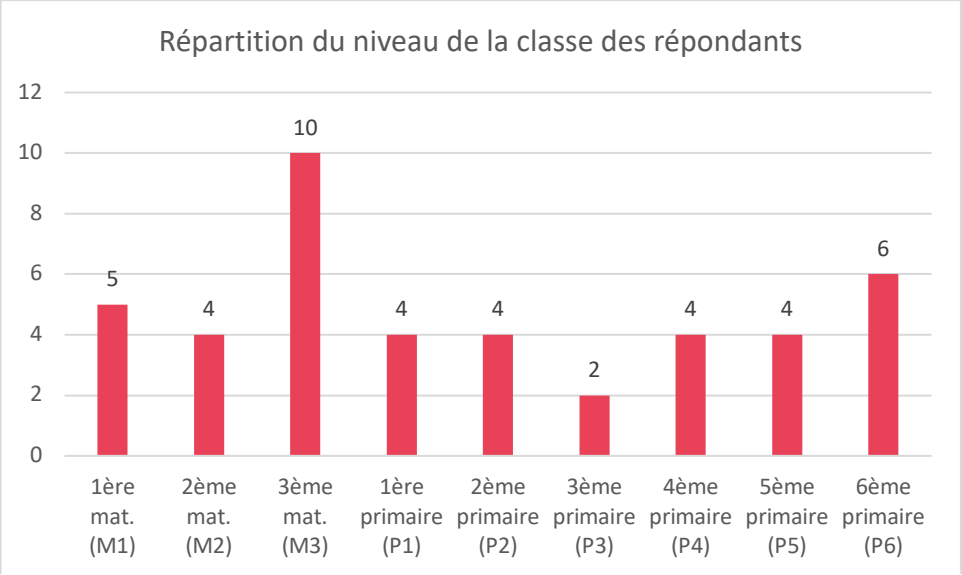

Figure 2 Répartition du niveau de la classe des répondants

Pour le niveau primaire, les classes comprenant de 16 à 21 élèves sont représentées dans la moitié des cas (16 occurrences sur 32) par rapport aux autres alors que pour le niveau maternel, la répartition de la population de chaque classe est plus hétérogène (voir *Figure 3*).

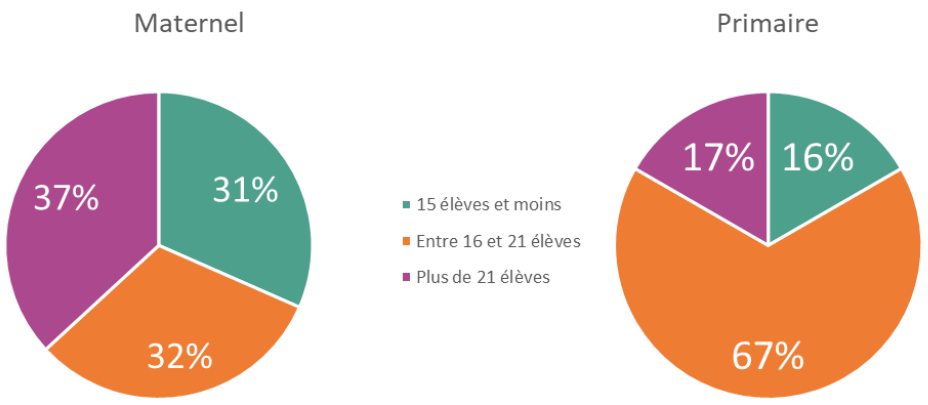

Figure 3 Répartition du nombre d'élèves par classe chez les répondants en fonction du niveau

Par l'intermédiaire du questionnaire en ligne, 13 répondants se sont déclarés volontaires pour les entretiens semi-directifs :

- 10 entretiens ont effectivement eu lieu ;
- 3 entretiens n'ont pas pu être menés à bien faute de réponse aux sollicitations.

Les volontaires ont été contactés par téléphone. Les entretiens semi-directifs (10) ont duré entre 15 et 35 minutes. Avant le début de chaque entretien, les éléments suivants ont été présentés (dans l'ordre) :

- Remerciement de l'enseignant-testeur pour le temps consacré au test de l'outil (complétion et entretien semi-directif) ;
- Fonction d'amélioration de l'outil liée à la critique, positive ou négative et garantie du caractère anonyme du traitement des données issues l'entretien ;
- Présentation de la démarche : création de la grille (objectifs, etc.) et test auprès des futurs utilisateurs afin d'améliorer l'outil ;
- Proposition aux interviewés, s'ils le désiraient, de fournir une version Word du questionnaire pour faciliter l'entretien.

Pour débuter l'entretien, il a été proposé aux interviewés de donner librement leur avis sur la grille.

1.4. CRITERES D'EVALUATION DE L'OUTIL PAR LES UTILISATEURS

L'évaluation de la prise en main de l'outil se fonde sur trois critères : l'**efficience**, la **pertinence** et l'**efficacité** (Bélair & al., 2017) et s'inscrit dans une approche du « Client-Oriented Model » et d'autres études évaluatives (Belnat & al., 2012 ; Figari & Remaud, 2014 ; Scriven, 1967 ; Stufflebeam, 2001 ; Tricot et Tricot, 2000 ; Vedung, 2005 cités par Bélair et al., 2017). Ce type d'approche vise à évaluer « l'efficacité d'un outil en questionnant les utilisateurs de l'outil, et non pas ses développeurs, et permet l'identification des attentes, des préoccupations et des besoins des utilisateurs (Belnat, Leménager et Mermet, 2012) » (Bélair et al., 2017, p. 13).

Les trois critères sont ainsi décrits (Bélair et al., 2017) :

- L'**efficience** évalue l'utilisabilité, l'utilité et l'économie de l'outil en situation réelle. L'utilisabilité concerne la "facilité d'utilisation" de l'outil par les enseignants. L'utilité vise à comprendre si l'outil permet d'atteindre les buts visés en termes de récolte de données (dans notre cas, *la description des*

interventions PECA). Ce point rejoint l'efficience de l'outil. En d'autres mots, « l'outil est-il suffisamment rentable (simple et économique) pour les utilisateurs et pour remplir sa fonction dans le temps imparti ? ».

- La **pertinence** cognitive évalue la correspondance entre les buts poursuivis lors de l'utilisation de l'outil et les besoins des enseignants en termes de *suivi des interventions PECA*. Les critères concernant la pertinence de l'outil visent à évaluer la distance entre ce qui est attendu et compris des enseignants (dans l'utilisation de l'outil) et ce qui est proposé dans les supports. Le vocabulaire et les concepts sont-ils compris par les enseignants ou nécessitent-ils des compléments d'information, des précisions pour mieux s'aligner aux buts de l'outil.
- L'**efficacité** évalue l'adéquation entre ce qui est attendu et ce qui est mis en œuvre en termes d'utilisation. Ce critère est en lien avec la notion d'utilité mais n'inclut pas les aspects économiques. Il concerne la possibilité pour l'enseignant de « parvenir à ses fins » grâce à l'utilisation de l'outil. Dans notre cas, il s'agit *in fine de disposer d'une description détaillée des interventions PECA ou d'identifier les compétences et notions scientifiques développées par les élèves et/ou les gestes professionnels utilisés.*

La prise en compte de ces trois critères permet d'identifier des hypothèses visant à évaluer la prise en main de l'outil :

- **Hypothèse 1** : l'outil est facile d'utilisation et économe en temps.
- **Hypothèse 2** : l'outil permet de récolter les données souhaitées.
- **Hypothèse 3** : les consignes relatives à l'utilisation de l'outil sont compréhensibles.
- **Hypothèse 4** : le vocabulaire employé est accessible aux enseignants.
- **Hypothèse 5** : les supports permettent de décrire ce qui est réalisé pendant l'intervention culturelle et artistique (notamment les liens qui sont fait avec les autres matières – approche transversale des interventions PECA).
- **Hypothèse 6** : les supports permettent d'identifier les apprentissages réalisés lors de l'intervention culturelle et artistique.
- **Hypothèse 7** : les supports permettent d'identifier des pistes de travail/d'amélioration.

1.5. OUTILS DE RECOLTE DES DONNEES RELATIVES A L'EVALUATION DE L'OUTIL PAR LES UTILISATEURS

Les hypothèses présentées au point précédent sont traduites en plusieurs questions adressées aux enseignants (voir *Tableau 2*) :

- se trouvant dans la dernière partie du questionnaire en ligne (*Votre avis sur la grille*) ;
- balisant le guide d'entretien semi-directif.

L'application *LimeSurvey* permet de récolter des données relatives à la durée de complétion des différentes sections du questionnaire en ligne.

La section « Votre avis sur la grille », complétée par chaque répondant, reprend des questions relatives au critère d'efficience (sous la forme d'échelles de Likert graduées en 5 niveaux, allant de « pas utile » à « très utile ») et des questions relatives au critère de pertinence (vocabulaire adapté/compréhensible). Afin de conserver une simplicité de complétion avec des questions fermées, cette section ne contient pas de questions relatives au critère d'efficacité. Nécessitant des questions ouvertes pour une plus

grande précision, ce critère a été approfondi lors des entretiens semi-directifs. La section « Votre avis sur la grille » permet d'évaluer la prise en main de l'outil par l'ensemble des répondants qui ont testé l'outil et d'identifier des éléments à préciser/questionner lors des entretiens semi-directifs.

Le guide d'entretien a également été construit en fonction des critères d'efficience, de pertinence et d'efficacité. Il se compose de 3 sections (une pour chaque critère) reprenant chacune de 2 à 3 questions. Les sections relatives aux critères d'efficience et de pertinence permettent de préciser et d'enrichir les réponses issues du questionnaire en ligne. En raison de l'importante dispersion des informations liées au PECA et des conditions particulières de la phase de test (choisir une seule intervention PECA), des questions relatives aux nouveaux acteurs du PECA (critère de pertinence) et au caractère transversal des interventions PECA (critère d'efficacité) ont été ajoutées au guide d'entretien. Ces questions ont permis une prise en compte plus pertinente du contexte dans lequel s'est déroulée l'évaluation de l'outil.

L'évaluation du dispositif s'opère donc à la fois via le retour en ligne de l'ensemble des répondants (données issues de l'application *LimeSurvey*) et via les entretiens semi-directifs avec les répondants volontaires.

Tableau 2 Récapitulatif des critères d'évaluation de la grille de suivi par les utilisateurs

Critères et description	Questions dans le formulaire en ligne	Questions pour les entretiens
L'**efficience :** • L'outil est facile d'utilisation ; • L'outil permet de récolter les données souhaitées ; • L'outil est économe en temps.	A quel point cette grille était facile à remplir ? A quel point la grille de suivi a-t-elle été utile pour (1 = pas utile, 5 = très utile) ... • décrire le projet (temporalité, motivation, intégration et coût de l'intervention) ? • décrire la rencontre (et les intervenants, le cas échéant) ? • identifier les visées individuelles et collectives (connaissances) ? • préciser la pratique (discipline artistique abordée) ?	A quel moment avez-vous rempli le formulaire en ligne ? Est-ce que cela vous a demandé beaucoup de temps ? Vous avez mis une note de x/5 pour la facilité de remplissage du questionnaire. Pourquoi (avez-vous dû aller chercher des infos supplémentaires, changer de support de connexion, etc.) ?
La pertinence : • Les consignes relatives à l'utilisation des supports sont compréhensibles ; • Le vocabulaire employé est accessible aux enseignants ; • Les objectifs de chaque support sont compris par les enseignants.	Dans les questions, y a-t-il des termes qui vous étaient inconnus ou qui portaient à confusion ? Lesquels ? Quels autres mots pourraient être utilisés selon vous ?	Les termes /énoncés était-ils compréhensibles ? Le vocabulaire employé est-il proche (ou pas) de celui que vous utilisez habituellement ? Connaissez-vous les référents culturels/scolaires ? Quelles sont vos propositions pour améliorer la grille ?
L'**efficacité :** • Les supports permettent de décrire ce qui est réalisé dans la classe ; • Les supports permettent d'identifier les apprentissages réalisés ; • Les supports permettent d'identifier des pistes de travail/d'amélioration.		Est-ce que cette grille permet de retracer l'aspect transversal des interventions PECA ? En quoi cette grille est-elle utile pour vous ?

1.6. METHODOLOGIE D'ANALYSE DES DONNEES ISSUES DES ENTRETIENS CONCERNANT L'UTILISATION DE L'OUTIL

Afin de s'assurer de la qualité des données récoltées par le prototype mis à l'épreuve, il est nécessaire de vérifier l'adéquation entre l'utilisation de l'outil par les utilisateurs et les données récoltées via celui-ci. Nous commencerons donc par analyser le retour des utilisateurs sur l'outil, à la fois lors des entretiens (données qualitatives) et en dernière partie du questionnaire en ligne (données quantitatives). Ensuite nous procèderons à l'analyse des données récoltées par l'outil.

Les données quantitatives relatives à l'utilisation de l'outil ont été extraites de l'application *LimeSurvey* dans un fichier Excel. Elles sont de 2 types :

- Durée de complétion du questionnaire en ligne, quantifiée en secondes ;
- Estimation du niveau de facilité de complétion de la grille, sous forme d'une échelle numérique graduée de 1 à 5, et de l'utilité de la grille, sous forme d'une échelle numérique, graduée de 1 à 5 (le 1 correspondant à « pas utile », « peu utile », le 3 « neutre », le 4 « utile », le 5« très utile ») ;

Les données qualitatives proviennent des commentaires issus de la section « Votre avis sur la grille » du questionnaire en ligne et des entretiens semi-directifs réalisés par téléphone. Les entretiens semi-directifs ont fait l'objet de prises de notes durant l'appel téléphonique, ils n'ont pas été enregistrés. Pour chaque entretien, le chercheur a reclassé les différentes notes dans un tableau en regard des questions correspondantes. Les informations ne correspondant pas aux questions présentes dans le guide d'entretien ont été regroupées dans une section « commentaires » à la fin de chaque fiche.

Pour faciliter l'analyse des données, les réponses issues des 10 entretiens ont été classées dans un seul document comprenant 4 sections (efficience, pertinence, efficacité, « commentaires ») et reprenant les réponses aux questions suivantes :

- L'outil est-il économe en temps ?
- L'outil est-il facile d'utilisation ?
- L'outil permet-il de récolter les données souhaitées ?
- Les consignes relatives à l'utilisation des supports sont-elles compréhensibles ?
- Le vocabulaire employé est-il accessible aux enseignants ?
- Les objectifs de chaque question sont-ils compris par les enseignants ?
- L'outil permet-il de retracer l'aspect transversal des interventions culturelles et artistiques ?
- L'outil a-t-il été utile pour les enseignants ?
- Commentaires.

Les réponses de l'ensemble des interviewés ont été regroupées pour chaque question ci-dessus en 9 corpus de données afin d'être analysées. Celles-ci se trouvent, anonymisés, dans les annexes.

1.7 METHODOLOGIE D'ANALYSE DES DONNEES DU QUESTIONNAIRE

Les données récoltées par l'outil ont été extraites de l'application *LimeSurvey* dans un fichier Excel. Elles ont fait l'objet d'une analyse descriptive simple item par item visant à présenter le type d'informations susceptibles d'être obtenues à plus large échelle par l'outil.

L'objectif est d'obtenir un aperçu des différentes analyses qui pourront être conduites sur base des données récoltées.

2. L'ANALYSE DE L'UTILISATION DE L'OUTIL

L'analyse de l'outil a été réalisée à partir du dépouillement des données issues des entretiens qualitatifs et des données issues de la partie « Votre avis sur la grille » du questionnaire en ligne. Des éléments des réponses données par les interviewés lors des entretiens et notés par le chercheur sont repris entre guillemets. L'analyse de l'outil s'opère par l'intermédiaire des 3 critères présentés précédemment que sont l'efficience, la pertinence et l'efficacité.

2.1. L'EFFICIENCE DE L'OUTIL

L'efficience reprend des éléments mentionnés par les utilisateurs concernant la facilité d'utilisation (utilisabilité) de l'outil, son utilité et son économie pour récolter des données sur ce qui est réalisé lors des interventions culturelles et artistiques avec les élèves.

2.1.1. L'OUTIL EST-IL ECONOME EN TEMPS ?

Données provenant du questionnaire en ligne

A partir des données recueillies via *LimeSurvey* (voir *Tableau 3*), on note une durée de complétion moyenne de la « Grille de suivi des interventions PECA » de 6 minutes et 55 secondes (écart-type : 3 minutes et 16 secondes). Pour rappel, la section « Votre avis sur la grille » de laquelle provient nos analyses concernant l'utilisation de l'outil est propre à la phase de test et ne figurera pas dans la version finale de l'outil. Il est donc probable que cette durée soit encore raccourcie dans la version finale du questionnaire qui ne comprendra pas cette dernière section.

Tableau 3 Durée de complétion de la grille de suivi (via l'interface en ligne)

	Durée moyenne de complétion	Ecart-type
Totalité du questionnaire en ligne	9 minutes et 34 secondes	5 minutes et 6 secondes
Section « Votre avis sur la grille »	2 minutes et 40 secondes	3 minutes et 3 secondes
Section « Grille de suivi des interventions PECA »	**6 minutes et 55 secondes**	**3 minutes et 16 secondes**

Données provenant des entretiens

Les durées de complétion déclarées lors des entretiens se situent entre 5 et 15 minutes (pour la totalité du questionnaire, y compris la section « Votre avis sur la grille »), ce qui correspond aux données effectives issues de *LimeSurvey* (voir *Tableau 3*).

L'outil est économe en temps et la durée de complétion est conforme à la durée anticipée lors de la création de l'outil.

La grille a été complétée en majorité après les heures de cours à l'école ou au domicile des interviewés (7 occurrences). Dans 2 cas, la grille a été complétée pendant une heure de fourche.

2.1.2. L'OUTIL EST-IL FACILE D'UTILISATION ?

Données provenant du questionnaire en ligne

Concernant la facilité d'utilisation de l'outil (voir figure suivante), 70% des répondants ont déclaré l'outil comme étant facile ou très facile à remplir (respectivement 17 et 13 occurrences),23% comme ni facile ni difficile à remplir (10 occurrences) et seulement 7% comme étant difficile à remplir (3 occurrences).

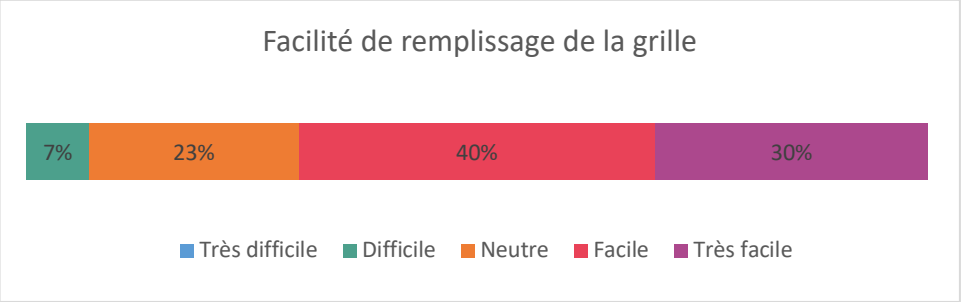

Figure 4 Facilité de remplissage de la grille

Données provenant des entretiens

Parmi les 10 interviewés, 8 déclarent avoir complété le questionnaire via un ordinateur et 2 via smartphone.

Les éléments mis en avant par les interviewés quant à la facilité d'utilisation portent sur :

- Les questions à choix multiples où il suffit de cocher une case : *« il ne faut pas écrire, c'est facile », « il suffit de cocher, c'est bien », « peu de blah, blah, c'est facile et clair pour répondre »*, etc. ;
- La simplicité de l'interface en ligne que ce soit via smartphone ou ordinateur : *« c'est clair, c'est lisible, ça va vite à remplir », « c'est intéressant d'avoir un outil facile, on coche des cases, c'est facile ! Ce n'est pas comme Excel, c'est moins convivial quand on est crevé avec une journée de boulot »,* etc. ;
- La simplicité de la majorité des questions : *« ce sont des questions avec les réponses déjà expliquées »,* etc.

Les interviewés déclarent ne pas avoir dû aller chercher des informations supplémentaires durant le remplissage.

2.1.3. L'OUTIL PERMET-IL DE RECOLTER LES DONNEES SOUHAITEES ?

Données provenant du questionnaire en ligne

A partir de la Figure 5, on remarque que presque la moitié des répondants trouvent la grille de suivi utile ou très utile pour à la fois décrire le projet, identifier les connaissances et préciser la pratique (respectivement 49%, 47% et 49%) contre seulement 14 à 16% des répondants qui la trouve peu ou pas utile. La partie de l'outil servant à décrire la rencontre est légèrement moins utile que les autres : 42% des répondants la trouvent utile ou très utile alors que 19% la trouve peu ou pas utile. Cette moindre utilité, tout en restant plus qu'acceptable, peut s'expliquer en partie par les difficultés de compréhension de la question relative au cadre institutionnel (*L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans un projet, un programme, un prix ou un concours organisé par … ?*). Nous y reviendrons.

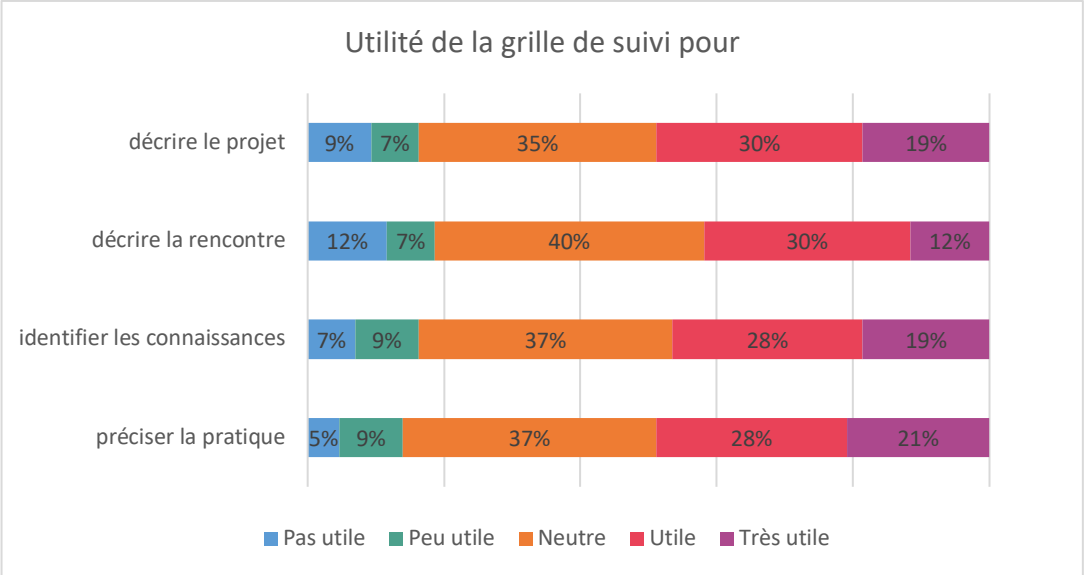

Figure 5 Utilité de la grille de suivi des interventions PECA

Perspectives relatives à l'efficience de l'outil

D'une manière générale, on peut donc conclure que l'outil est efficient :

- Il est économe en temps (5 à 10 minutes de complétion) ;
- Il est facile d'utilisation ;
- Il permet de récolter les données souhaitées (notamment grâce à des options pré-établies, ce qui est en accord avec la conception de l'outil).

En termes de recommandations, les utilisateurs soulignent le caractère convivial et simple d'utilisation du questionnaire dont la facilité de remplissage en ligne a été unanimement appréciée.

2.2. PERTINENCE DE L'OUTIL

L'analyse de la pertinence de l'outil permet d'évaluer la correspondance entre les buts poursuivis lors de la prise en main de l'outil par les enseignants et leurs besoins en termes de *suivi des interventions PECA.*

LES CONSIGNES RELATIVES A L'UTILISATION DES SUPPORTS SONT-ELLES COMPREHENSIBLES ?

Pour la phase de test, le parti pris a été de tester l'outil en fonction d'une (seule) intervention culturelle et artistique que l'enseignant était libre de choisir. Dans une version finale de l'outil, il est prévu que l'enseignant puisse remplir une 'grille' pour chaque intervention culturelle et artistique réalisée avec sa classe.

Les consignes présentes dans le questionnaire en ligne pour la section « L'intervention culturelle et artistique » étaient les suivantes :

« La suite du questionnaire concerne une seule intervention culturelle et artistique de votre choix ».

Les questions sont réparties en trois sections relatives aux trois piliers du PECA : la rencontre, les connaissances et la pratique.

Définition : Une intervention culturelle et artistique est décrite comme une ou des séance(s) d'activité(s) plus ou moins complexe(s), et ponctuelle(s) ou étendue(s) dans le temps. L'intervention a pour but de faire acquérir à l'élève des connaissances, pratiquer et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture ».

Données provenant des entretiens

Dans l'ensemble, les interviewés ont déclaré que les consignes étaient très claires et facilement compréhensibles (« Je m'attendais à quelque chose de plus compliqué, c'est accessible » ; « c'est compréhensible, tout était clair », etc.).

Le questionnaire suscite une réflexion sur ce que représente une intervention PECA satisfaisante ou ce qui y correspond. En effet, les entretiens ont fait ressortir que la notion d'intervention culturelle et artistique n'est pas toujours comprise dans sa totalité notamment en raison de l'aspect récent du PECA et de son contexte général. Parmi les interviewés, 3 enseignants se sont demandés si des interventions réalisées pouvaient être comprises dans le PECA :

- Est-il nécessaire de sortir de l'école ?
- Est-il nécessaire de faire venir un opérateur culturel ? un artiste ?
- Est-ce qu'un parent artiste est suffisant ?
- Est-ce que cela concerne une activité mise en place par l'enseignant ?

La définition de ce que représente une intervention culturelle et artistique pourrait s'enrichir de quelques détails supplémentaires : « L'intervention culturelle et artistique peut se dérouler dans la classe, à l'intérieur et/ou à l'extérieur de l'établissement ; avec la participation ou non d'opérateur(s) culturel(s) et/ou d'artiste(s). Des liens peuvent être fait avec d'autres matières (aspect transversal du PECA) ».

Pour la question « Déroulement : l'intervention culturelle et artistique se déroule pendant x séance », la notion de « séance » n'était pas limpide pour un enseignant : s'agit-il d'une heure de cours, d'une période, d'une matinée ?

Afin d'obtenir des données exploitables, il peut être utile de préciser ce que représente la notion de séance : « La durée d'une séance se situe entre une heure et une journée. Par exemple : 2 heures de cours (le même jour) consacrées à l'intervention = 1 séance; la visite d'un musée durant une (demi-) journée = 1 séance. » Une autre option est de remplacer la notion de « séance » par celle de « période » de cours, ce vocabulaire faisant partie du quotidien des enseignants.

LE VOCABULAIRE EMPLOYE EST-IL ACCESSIBLE AUX ENSEIGNANTS ?

Données provenant du questionnaire en ligne

Par l'intermédiaire du questionnaire en ligne, 37 répondants disent ne pas avoir rencontré de termes inconnus ou portant à confusion. Parmi les 5 enseignants ayant répondu que des termes portaient à confusion, seulement 1 a spécifié le terme « séance » (voir paragraphe précédent) et un autre le terme « atelier » (voir ci-dessous).

Données provenant des entretiens

D'une manière générale le vocabulaire est accessible aux enseignants. Il a été évoqué par 2 répondants que le vocabulaire n'était pas forcément celui utilisé en classe – par exemple : un enseignant dit plutôt utiliser l'expression *« On va faire en spectacle »* au lieu du terme « intervention culturelle et artistique » - mais que le transfert entre le vocabulaire familier et le vocabulaire de l'outil se fait facilement.

Pour la question relative au cadre de l'intervention (L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier ?). La notion d'atelier a été questionnée par 5 interviewés lors des entretiens qualitatifs. En voici quelques exemples :

- « Est-ce que c'est relatif à un projet financé par le PECA ? » ;
- « Chez nous, en maternel, quand on fait un atelier, c'est quand on sépare la classe en petits groupes » ;
- « Je ne sais pas ce que c'est, c'est avec un artiste ? ».

Afin d'obtenir des données fiables relatives à cette question, il est nécessaire de préciser ce qui est entendu par la notion d'atelier :

- Est-ce un atelier d'artiste ?
- Est-ce un atelier au sein de l'école (en classe maternelle) ?
- Autre ?

On notera qu'en maternelle, comme évoqué par l'enseignante, le terme « atelier » est fréquemment utilisé pour signifier les moments d'activités en îlot, ceux-ci pouvant également être liés à des activités culturelles et artistiques.

Un répondant a soulevé le caractère imprécis du terme « intégration » dans la question « Comment l'intervention culturelle et artistique s'intègre-t-elle au sein de l'école ? ». Dans un souci de lisibilité, cette question pourrait être modifiée : « Comment l'intervention culturelle et artistique se prépare-t-elle/ se met-elle en place au sein de l'école ? ».

LES OBJECTIFS DE CHAQUE QUESTION SONT-ILS COMPRIS PAR LES ENSEIGNANTS ?

Données provenant du questionnaire en ligne

La question relative au cadre institutionnel (et au financement) de l'intervention culturelle et artistique est problématique. En effet, la réponse qui est mentionnée le plus souvent (15 occurrences) concerne la réponse « Autre ». On remarque des réponses comme : centre culturel de la commune X, l'école, le PECA, la bibliothèque, pas de financement, « je ne sais pas », … Afin d'obtenir des données fiables, il est nécessaire de revoir et/ou expliciter ces catégories.

La question et ses propositions de réponses pourraient être adaptée comme suit :

« L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans un projet, un programme, un budget ou un concours organisé et/ou financé par »

Ou encore se focaliser directement sur la source de financement

« L'intervention culturelle et artistique est financée par » :

- L'école (financement propre/pas de financement) ;
- La Commune, la Ville, le pouvoir organisateur ;
- La Province ;
- La Cocof ;
- La Fédération Wallonie-Bruxelles (ou une institution financée par la FW-B tel qu'un centre culturel, …) ;
- Une intercommunale ;
- Le comité de parents ;
- Aucun ;
- Autre,
- Je ne sais pas (à préciser).

Recommandations relatives à la pertinence de l'outil

Dans la version testée de la grille de suivi, les consignes étaient les suivantes :

> *« La suite du questionnaire concerne une seule intervention culturelle et artistique de votre choix.*
>
> *Les questions sont réparties en trois sections relatives aux trois pilliers du PECA : la rencontre, les connaissances et la pratique.*
>
> ***Définition** : Une intervention culturelle et artistique est décrite comme une ou des séance(s) d'activité(s) plus ou moins complexe(s), et ponctuelle(s) ou étendue(s) dans le temps. L'intervention a pour but de faire acquérir à l'élève des connaissances, pratiquer et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture. »*

Il y a lieu de compléter la définition d'une intervention culturelle et artistique avec « L'intervention culturelle et artistique peut se dérouler dans la classe, à l'intérieur et/ou à l'extérieur de l'établissement ; avec la participation ou non d'opérateur(s) culturel(s) et/ou d'artiste(s). Des liens peuvent être fait avec d'autres matières (aspect transversal du PECA) ».

Les notions ou questions portant à confusion ou n'étant pas suffisamment explicites, sont reprises dans le tableau suivant. Les questions concernées et les propositions de modification apparaissent, pour plus de lisibilité, dans l'ordre d'apparition dans le questionnaire.

Tableau 4 Synthèse des recommandations relatives au critère de pertinence de l'outil

Question	Difficulté rencontrée par les utilisateurs	Proposition de modification
L'intervention culturelle et artistique se déroule pendant x séances.	Que représente une séance ?	Modifier : L'intervention culturelle et artistique se déroule pendant x périodes de classe. *La durée d'une période est de 50 minutes approximativement. Par exemple : 2 périodes (le même jour) consacrées à l'intervention = 100 minutes.*
Comment l'intervention culturelle et artistique s'intègre-t-elle au sein de l'école ?	- Le terme « intégration » n'est très clair pour un utilisateur. La compréhension de la question se fait en lisant les réponses proposées. - La proposition « Tout le monde est consulté » n'est pas utile car plusieurs réponses peuvent être choisies.	- *Comment l'intervention culturelle et artistique se prépare-t-elle/ se met-elle en place au sein de l'école ?* - Supprimer le choix « Tout le monde est consulté ».

Quel est le profil de cet/ces intervenant(s) ?	La réponse « guide » ou « animateur » est ressortie plusieurs fois dans la réponse « autre ».	Ajouter les réponses : - Guide - animateur.
L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans un projet, un programme, un prix ou un concours organisé par : • La Commune/la Ville • Une Intercommunale • La Province • La COCOF • La FW-B	Les enseignants éprouvent des difficultés pour savoir qui finance effectivement l'intervention.	L'intervention culturelle et artistique est financée par : - *L'école (financement propre/pas de financement) ;* - *La Commune, la Ville, le pouvoir organisateur ;* - *La Province ;* - *La Cocof ;* - *La Fédération Wallonie-Bruxelles (ou une institution financée par la FW-B tel qu'un centre culturel, …) ;* - *Une intercommunale ;* - *Le comité de parents ;* - *Autre ;* - *Aucun ;* - *Je ne sais pas (à préciser).*
L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier ?	Que recouvre la notion d'atelier ?	Préciser s'il s'agit d'un atelier d'artiste ou d'un atelier en classe.

2.3. EFFICACITE DE L'OUTIL

L'efficacité évalue l'adéquation entre ce qui est attendu et ce qui est mis en œuvre en termes d'utilisation. Ce critère s'intéresse également à la valeur-ajoutée que représente l'outil pour l'enseignant, notamment en termes de suivi-évaluation des compétences des élèves.

L'OUTIL PERMET-IL DE RETRACER L'ASPECT TRANSVERSAL DES INTERVENTIONS CULTURELLES ET ARTISTIQUES ?

Lors des entretiens nous avons constaté que certains enseignants avaient une conception « limitée » de ce que pouvait être une intervention culturelle et artistique et que l'aspect transversal de celle-ci n'allait pas soi. Pour d'autres répondants avec une conception moins limitée de la notion d'intervention, la grille ne permet pas de retracer l'aspect transversal du PECA. Il est donc nécessaire de le préciser dans le questionnaire.

En effet, pour l'ensemble des interviewés (sauf 1), l'outil devrait permettre d'identifier et de prendre en compte l'aspect transversal des interventions culturelles et artistiques.

Suite à cette question portant sur l'aspect transversal du PECA, les exemples donnés par les enseignants ont fait apparaitre un autre élément ne se retrouvant pas dans l'outil : les liens faits au sein de l'école avec les autres classes/niveaux. En effet, des répondants ont évoqués une collaboration lors de certaines interventions telles que *« on travaille souvent en binôme. On travaille ensemble. En discutant, on fait des sorties en commun. Ça m'est déjà arrivé … »* ou encore *« … on fait des parrainages entre primaire et maternelle … ça pourrait devenir des projets pédagogiques dans le cadre du PECA »*.

Recommandations

Inclure une question demandant explicitement si des liens ont été fait avec d'autres matières.

- Lors de l'intervention culturelle et artistique, des liens ont-ils été fait avec d'autres matières (aspect transversal du PECA) ? Si oui, avec quelles matières ? (*Une séance faisant le lien avec d'autres matières est considérée comme faisant partie de l'intervention culturelle et artistique*)
    - Français
    - Langues modernes
    - Premiers outils d'expérimentation, de structuration, de catégorisation et d'exploration du monde (Niveau maternel seulement)
    - Mathématiques
    - Sciences
    - Formation manuelle, technique, technologique et numérique
    - Formation historique, géographique, économique et sociale
    - Éducation à la philosophie et à la citoyenneté
    - Éducation physique, bien-être et santé.
    - Autre : à préciser

Inclure une question relative au lien fait avec les autres classes de l'école/d'autres écoles :

- L'intervention culturelle et artistique a eu lieu :
    - En collaboration avec d'autres classes de même niveau issues de votre établissement ;
    - En collaboration avec d'autres classes de niveaux différents issues de votre établissement ;
    - En collaboration avec d'autres écoles ;
    - Uniquement avec la classe (Sans autres classes issues de l'établissement scolaire).

L'OUTIL A-T-IL ETE UTILE POUR LES ENSEIGNANTS ?

En résumé, l'outil a été utile aux enseignants pour identifier : ce qui se fait/ne se fait pas au sein de leur classe/école ; des pistes d'interventions culturelles et artistiques possibles (notamment avec les listes d'acteurs et d'opérateurs culturels) ; les connaissances visées chez les élèves lors des interventions.

Les enseignants qui ne sont pas convaincus de l'utilité de l'outil évoquent toutefois les possibilités de reconnaissance du travail accompli lors de la mise en œuvre d'interventions culturelles et artistiques.

Pour rendre compte des apports de l'outil, nous avons repris ci-dessous (*Tableau 5*) des éléments de réponse transcrits par le chercheur pendant l'entretien.

Tableau 5 Utilité de l'outil selon les interviewés

Eléments mis en avant	Propos des interviewés
Identification de ce qui est fait/n'est pas fait avec les élèves.	- *« Ça m'a servi à prendre conscience de ce que l'on fait et de ce que l'on ne fait pas. Une activité PECA en 1 an et demi, ce n'est pas beaucoup, il faut en refaire. » ;* - *« On fait des choses et on ne s'en rend pas compte. Cela permet de mettre en valeur les choses que l'on fait, ce que ça apporte à l'enfant et après aussi » ;* - *« Cela m'a donné des idées pour faire des interventions ».*
Identification des possibilités offertes aux enseignants pour mettre en place des interventions culturelles et artistiques.	- *« Il est utile dans le sens où on voit les possibilités culturelles offertes aux écoles. Il y a beaucoup de choses qui sont proposées aux écoles. D'un autre côté, on se demande a qui sont destinées les réponses. C'est plus destiné à l'instigateur qu'à l'enseignant. » ;* - *« Il permet d'identifier ce qui est travaillé. La liste permet de se rendre compte des compétences à travailler (l'enseignant fait référence à la question Visées individuelles et collectives) » ;* - *« C'est utile pour pouvoir communiquer avec les enseignants, les intervenants, donner un feedback aux collègues, … Ça peut aider pour préparer une intervention avec des intervenants. C'est aussi utile quand on doit justifier auprès de la direction les compétences qu'on veut aborder avec les enfants dans le projet ».*
Identification des compétences développées lors des interventions culturelles et artistiques	- *« Il permet de faire des liens avec ce qu'on fait » ;* - *« Cela aide à clarifier pourquoi on fait/a fait l'activité. Cela permet de voir les visées pour les enfants, les compétences liées aux arts à l'école, c'est intéressant ».*
Utilité limitée de l'outil permettant néanmoins une forme de reconnaissance des interventions mises en place.	- *« Pas utile. Je l'ai rempli pour participer car ma directrice a refusé que je suive une formation sur le PECA car la formation n'avait pas de lien avec le plan de pilotage de l'école » ;* - *« Utile, je ne suis pas sûr. Qu'on creuse un peu plus le maternel dans le fondamental, c'est intéressant pour la reconnaissance, qu'on voit ce qu'on peut faire en maternel, c'est valorisant » ;* - *« Je n'en vois pas d'utilité de premier abord. Si je ne faisais pas (d'intervention culturelle et artistique) …oui… ça pourrait oui. Je ne me sens pas concerné car je fais de tout mais à petite dose. Ça peut servir à ceux qui n'en font pas pour se remettre en question ».*

On notera également qu'un interviewé s'est posé la question de savoir à qui/à quoi servira le questionnaire : *« je m'intéresse à ce pourquoi il faut le remplir … C'est pour moi ? Ou pour quelqu'un d'autre ? Certaines questions, je comprends … par contre d'autres … je ne sais pas »*. Il serait donc intéressant d'inclure un paragraphe concernant la façon dont les données seront utilisées, par exemple : pour valoriser les initiatives prises par les enseignants, etc.

3. ANALYSE DESCRIPTIVE DE L'ECHANTILLON

Le dépouillement des questionnaires item par item a permis de réaliser une analyse descriptive simple des données fournies par l'outil. Il est ici question de cette analyse descriptive qui pourra, avec davantage de répondants, être approfondie en croisant les différents items en fonction de variables indépendantes tels que le niveau d'enseignement, le type d'enseignement, la zone d'enseignement, le réseau d'enseignement, … Cela permettrait ainsi de réaliser une analyse fine de certaines variables indépendantes afin d'identifier certaines tendances (ou pas) par rapport au réseau, à la zone, au niveau ou au type d'enseignement.

L'objectif de cette partie est d'offrir un aperçu des différentes analyses qui pourront être conduites sur base des données récoltées.

Pour rappel, les consignes présentes dans le questionnaire demandaient aux enseignants de choisir une intervention culturelle et artistique de leur choix qui a eu lieu récemment et de compléter le questionnaire en se référant à cette (seule) intervention culturelle et artistique. Les analyses descriptives suivantes concernent donc une seule intervention par répondant.

3.1. L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE

DEROULEMENT

Les interventions culturelles et artistiques choisies par les répondants se sont principalement déroulées sur peu de séances (principalement entre 1 à 5 séances). Le suivi de cet item permettra de confirmer ou non cette tendance avec davantage de répondants et ainsi que son évolution dans le temps en fonction du déploiement du PECA (moins d'interventions « one shot » vers des interventions avec plusieurs séances). En ventilant les données en fonction du niveau d'enseignement, on constate davantage de séances « one shot » en primaire (8 sur 24) qu'en maternel (4 sur 19), tendance à confirmer (ou non) en lien avec le déploiement du PECA.

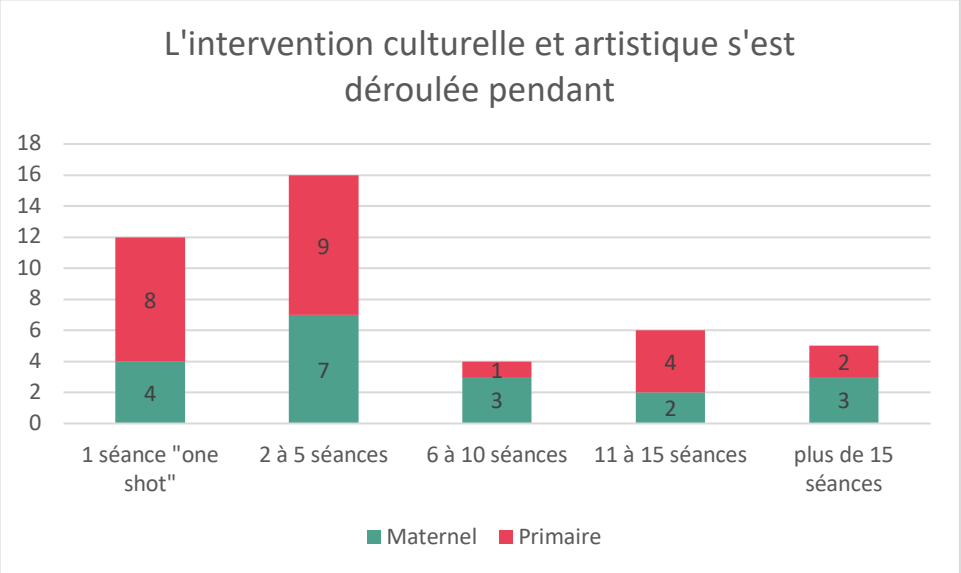

Figure 6 Nombre de séances par intervention culturelle et artistique

TEMPORALITE

Dans la figure 7, nous remarquons que les interventions culturelles et artistiques choisies par les répondants s'étendent principalement soit sur l'année scolaire (16 occurrences) soit sur une journée (11 occurrences). En faisant le lien avec les données « déroulement » et « temporalité », on note une quasi-adéquation entre le nombre de séances « one shot » et les interventions se déroulant sur une journée. Pour les autres, il ne ressort pas de tendance particulière entre le nombre de séances et l'étendue de l'intervention en raison de la taille de l'échantillon. Avec davantage de données, il sera possible de confirmer (ou non) si le nombre de séances augmente effectivement selon l'étendue de l'intervention.

Dans des analyses plus approfondies futures, il serait possible de croiser l'item « temporalité » avec le type d'enseignement, pour identifier d'éventuelles différences sur l'étendue des interventions en fonction de si l'intervention se situe en enseignement ordinaire ou spécialisé. Cela permettrait, par exemple, d'orienter les politiques mises en œuvre pour cibler un type d'enseignement en particulier.

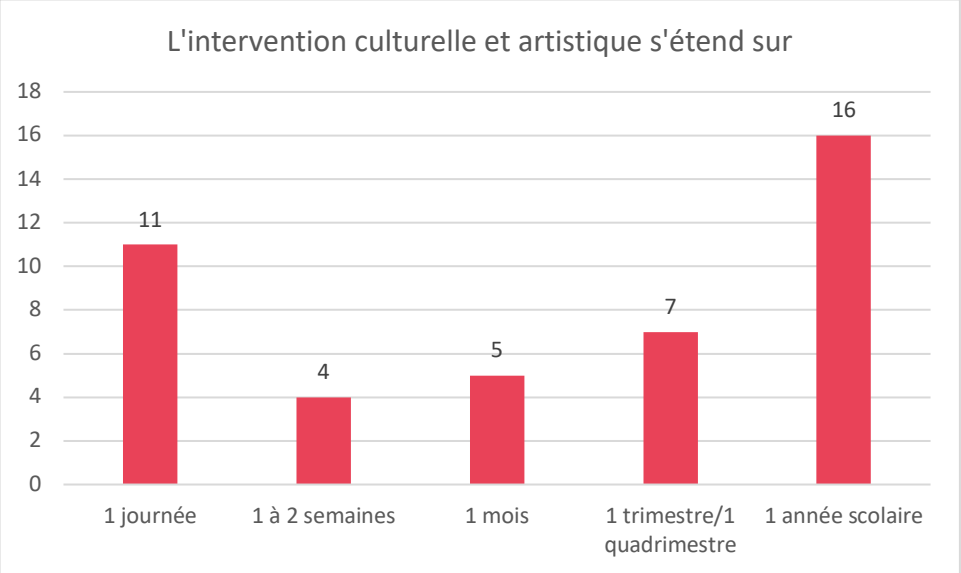

Figure 7 Etendue de l'intervention culturelle et artistique

MOTIVATION

Les interventions culturelles et artistiques sont majoritairement motivées par des préoccupations internes (en rouge sur la figure suivante) : c'est le cas chez 36 répondants. Les 2 préoccupations internes sont chacune citées par plus de la moitié des répondants. Les interventions motivées par des sollicitations externes sont citées par 14 répondants (en vert sur la figue suivante). Parmi les 43 répondants, seulement 5 motivent le choix de l'intervention culturelle et artistique par une interpellation externe.

Avec le déploiement progressif du PECA et de ses nouveaux acteurs, en particulier les référents scolaires et culturels, il est intéressant de suivre l'évolution de cette tendance et voir si les référents ont davantage d'influence sur les projets. On peut légitiment s'attendre à voir augmenter la part de sollicitations externes dans la motivation du choix des interventions culturelles et artistiques. Dans le même ordre idée, on peut également anticiper le fait que la désignation des enseignants relais va augmenter le nombre de réponses « Une interpellation de la part d'un acteur/une institution culturel(le) ».

Un rééquilibrage entre préoccupations internes et sollicitations externes pourrait donner un indice sur les effets induits par ces nouveaux acteurs sur le PECA.

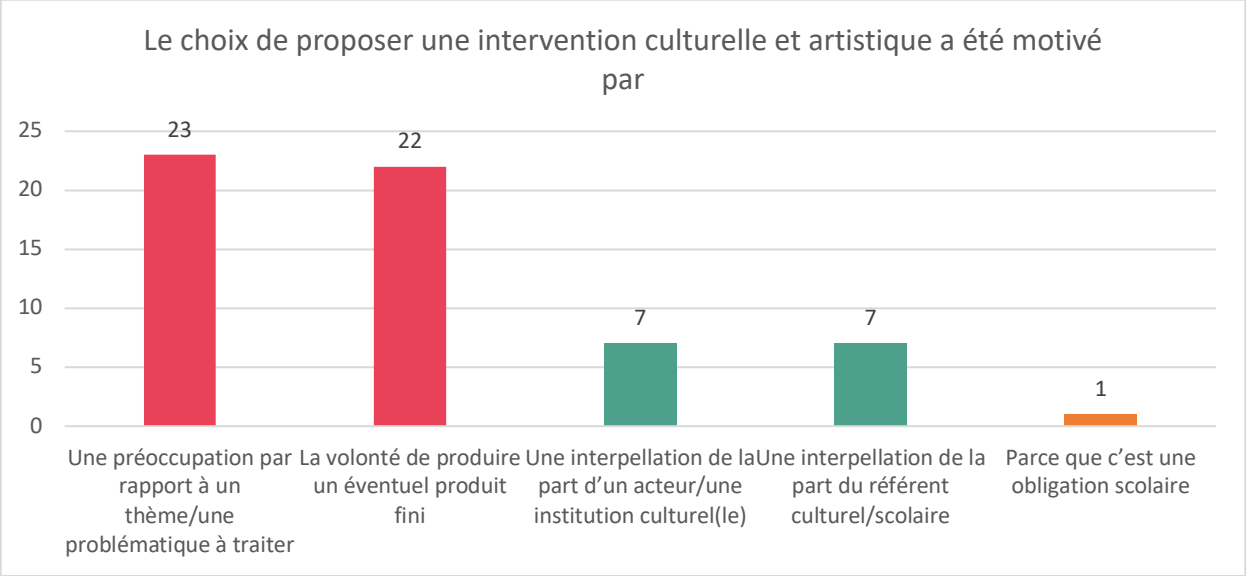

Figure 8 Motivation de l'intervention culturelle et artistique

INTEGRATION

L'intervention culturelle et artistique se prépare par l'intermédiaire d'échanges formels et informels au sein de l'équipe éducative (39 occurrences sur 43). Dans 4 cas, c'est la direction qui décide en dernier recours après des échanges au sein de l'équipe éducative.

On notera que pour 4 interventions, le choix de celle-ci n'a pas donné lieu à des échanges au sein de l'équipe éducative mais uniquement auprès des élèves. Pour l'échantillon, la réponse « consultation auprès de parents » n'a jamais été sélectionnée. Cela est interpellant étant donné les ambitions du PECA d'ouvrir sur des activités qui se situent également hors de l'école.

Avec la mise en œuvre et la pérennisation du PECA ainsi que la désignation des enseignants relais, on peut s'attendre à voir la part d'échange formels augmenter.

Croiser cet item avec, par exemple, le type de réseau d'enseignement permettrait d'identifier (ou non) des différences dans les processus de décision du choix des interventions culturelles et permettre d'adapter et/ou mieux cibler les modes de communication qui sont le plus à même d'être entendu par les enseignants.

Il peut également être intéressant de mettre en lien la taille de la classe avec la consultation auprès des élèves.

Recommandations d'adaptation de la question

Dans un souci de lisibilité, la réponse « Tout le monde est consulté » devrait être supprimée. En effet, le répondant a la possibilité de choisir plusieurs réponses et donc de spécifier chaque groupe d'individus si c'est le cas.

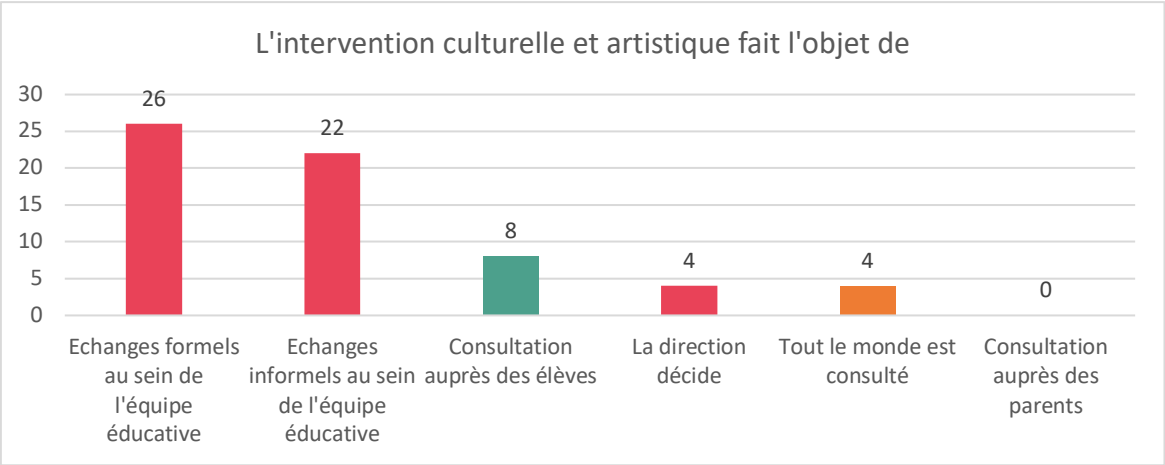

Figure 9 Intégration de l'intervention culturelle et artistique

COUT

L'intervention artistique et culturelle est entièrement gratuite pour l'élève dans 44% des cas (19 occurrences) et partiellement gratuite dans 19% des cas (8 occurrences) où les frais de transport et/ou de matériel sont à charge des parents. Elle est payante dans 37% des cas (16 occurrences).

En ventilant le cout de l'intervention pour les élèves en fonction du niveau, on constate une plus grande part de gratuité pour le niveau primaire (voir figure suivante). Et inversement en maternel, on constate une plus grande proportion d'interventions payantes.

Croiser cet item par rapport à la variable « réseau d'enseignement » permettrait d'identifier (ou non) des différences quant au coût supporter par l'élève lors des interventions culturelles et artistiques. Plus particulièrement concernant les couts de transport sachant que certaines écoles communales disposent de bus mis à disposition par le pouvoir organisateur.

Recommandations d'adaptation de la question

Pour enrichir les analyses possibles en rapport avec cette question, il peut être rentable de diviser la réponse « Oui, excepté les frais de transport et/ou de matériel qui sont à charge des parents » en 2 parties distinctes :

- « Oui, excepté les frais de transport qui sont à charge des parents » ;
- « Oui, excepté les frais de matériel qui sont à charge des parents ».

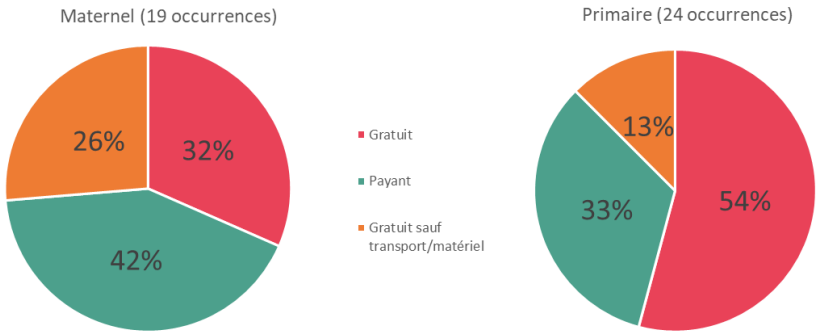

Figure 10 Coût de l'intervention pour les élèves

3.2. LA RENCONTRE

PROFIL

En majorité, l'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre avec un/plusieurs intervenant(s) culturel(s) et artistique(s) issu d'un espace ou d'une institution culturel(le) (24 occurrences). En croisant l'item « Profil » avec la variable « niveau d'enseignement », on note que la participation d'artistes/intervenants indépendants pour le niveau maternel est peu mentionnée chez les répondants. Il sera intéressant de confirmer ou non cette tendance avec davantage de répondants ainsi que d'en expliquer les causes si cette tendance se confirme. Les consultations en cours auprès des acteurs du niveau maternel permettront certainement d'approfondir ces tendances.

Avec la diffusion de la notion de PECA et ce que recouvre une intervention culturelle et artistique satisfaisante (en lien avec des éléments qui ont été évoqués par les interviewés), on peut éventuellement anticiper 2 tendances. D'un côté, on peut s'attendre à une augmentation du nombre d'interventions sans intervenant externe. De l'autre, une intervention culturelle et artistique de qualité se conçoit davantage en plusieurs séances et donc la probabilité de rencontrer des intervenants externes augmentent en rapport.

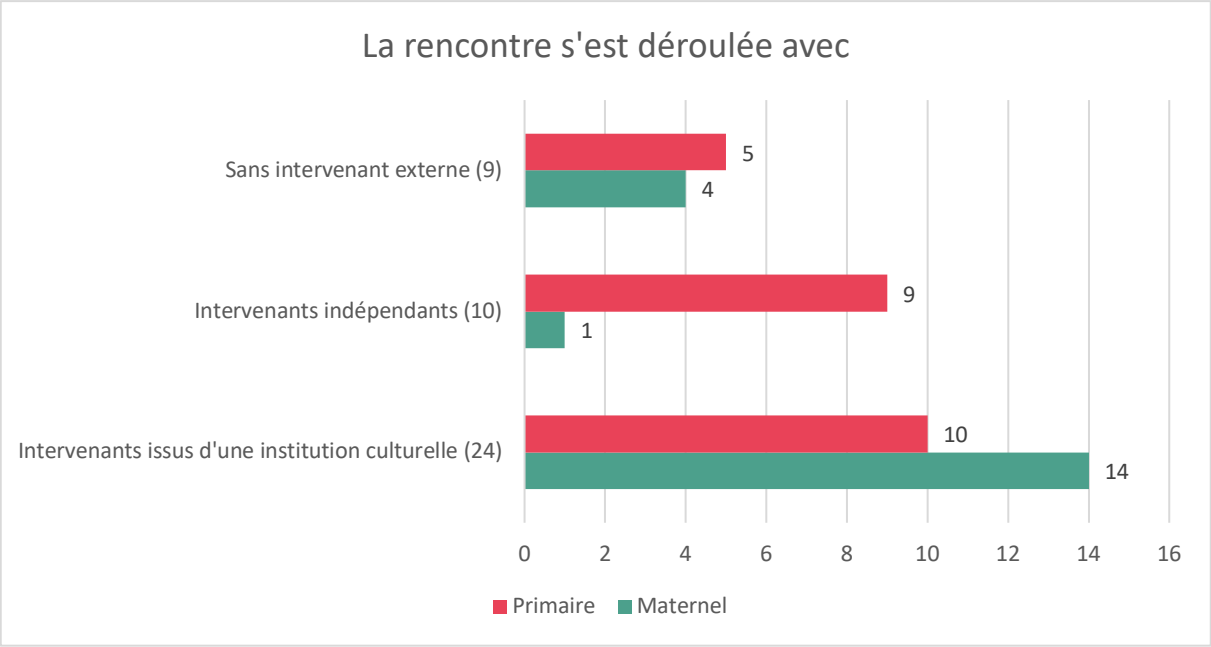

Figure 11 Profil de la rencontre

PROFIL DE L'INTERVENANT

Les interventions culturelles et artistiques (34) se sont déroulées principalement avec la participation d'intervenants des arts du langage, des arts de la scène et des arts du son (voir figure suivante).

Nous retrouvons aussi fréquemment des bibliothécaires qui peut s'expliquer par le nombre et la proximité (incluant les bibliobus) des bibliothèques auprès des écoles. Avec davantage de répondants, l'analyse pourrait faire ressortir les profils les moins sollicités pour intervenir dans le cadre scolaire et ainsi pouvoir identifier les collaborations à favoriser dans le cadre d'appels à projets.

Recommandations d'adaptation de la question

La réponse « Guide/animateur » a été donnée 3 fois dans la case « Autre ». Il serait donc utile d'inclure ces possibilités de réponses à la question.

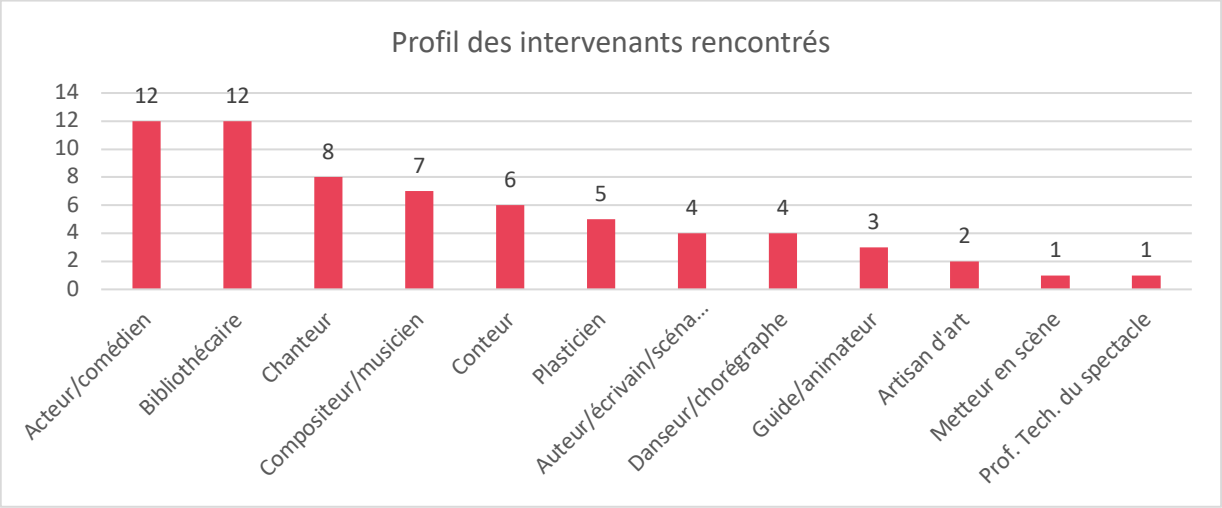

Figure 12 Profil de la/des personnes rencontrées

PROFIL DE L'INSTITUTION

Les interventions culturelles et artistiques (24) se sont déroulées principalement en collaboration avec des institutions des arts de la scène, des bibliothèques et des centres culturels. Ces données sont logiquement compatibles avec celles de l'item précédent.

Dans le futur, en croisant cet item avec l'item précédent (profil de l'intervenant), il serait possible de faire ressortir l'appartenance (ou non) des intervenants à certains types d'institutions. Il faut cependant se rappeler que dans l'analyse qui permet d'indiquer plusieurs rencontres, et donc plusieurs profils à la fois d'intervenants (indépendants ou non) et d'institutions. Cela signifie qu'une personne ayant rencontré un artiste dans le cadre d'une collaboration avec la bibliothèque pourrait cocher ces deux cases. Il peut également être intéressant de croiser cet item avec des variables comme la localisation ou le réseau afin de se faire une idée de l'influence de celles-ci sur le profil des institutions culturelles rencontrées.

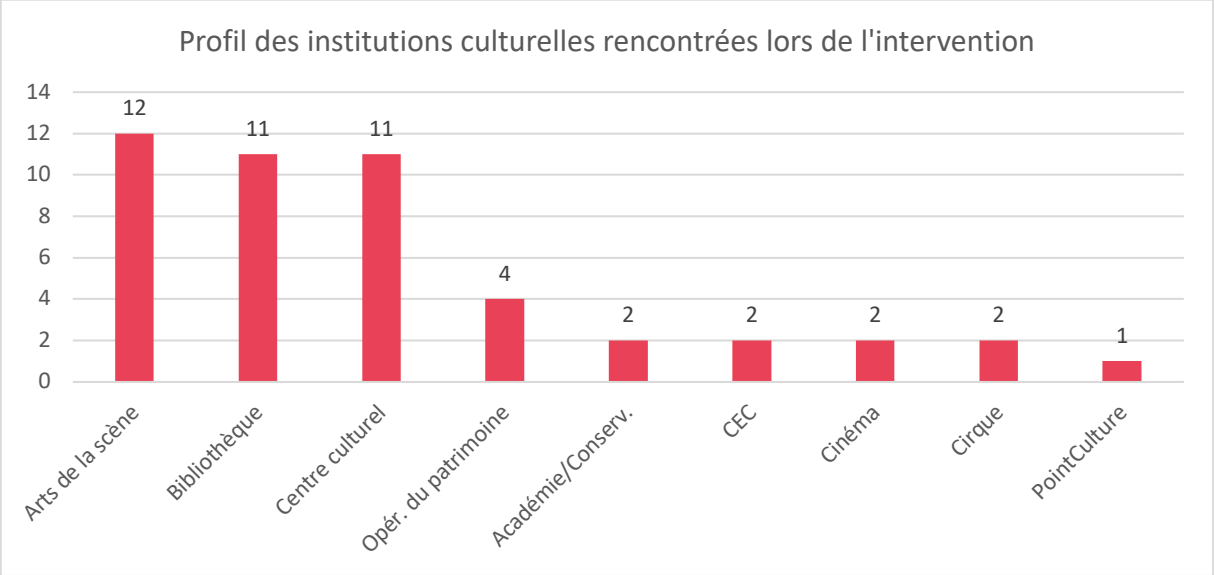

Figure 13 Profil des institutions culturelles

CADRE INSTITUTIONNEL

En adaptant la question et ses réponses comme présenté dans la section relative à l'évaluation de l'outil par les utilisateurs, les interventions culturelles et artistiques choisies par les répondants au questionnaire prennent principalement places dans le cadre de projets, programmes, prix ou concours organisés et/ou financés par des institutions financées par la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Ville, la Commune ou le pouvoir organisateur des établissements scolaires.

En adéquation avec la mise en œuvre d'interventions de qualité, il serait souhaitable d'observer une plus grande proportion d'interventions (auto-)financées en partie par l'école ou sans financement externe. Par ailleurs, cette question relative au cadre institutionnel permet de cocher plusieurs réponses. Il est donc possible que certaines séances d'une intervention de qualité soient financées par des sources externes et que d'autres séances « transversales » se déroulent au sein de la classe/l'école ne nécessitant pas de financement supplémentaire.

En croisant les données issues de cette question avec des variables indépendantes, il sera éventuellement possible de percevoir les disparités entre les réseaux ou en fonction de la localisation quant à l'accès à certains évènements et/ou financements.

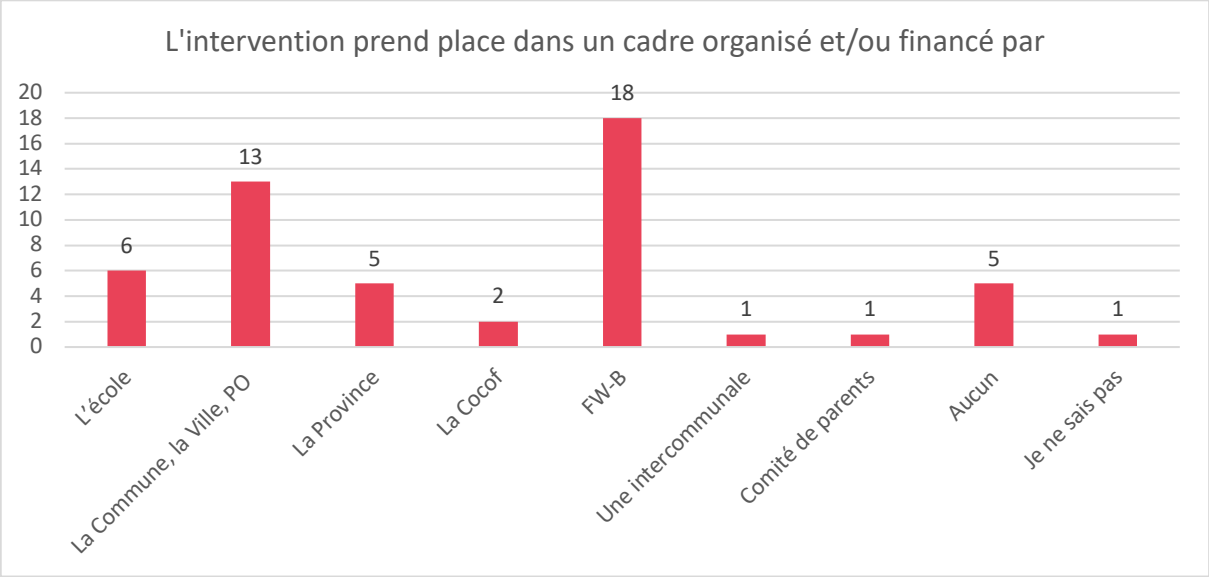

Figure 14 Cadre institutionnel de l'intervention culturelle et artistique

LIEU DE DEROULEMENT

L'intervention culturelle et artistique (voir figure suivante) s'est déroulée principalement à l'intérieur de l'établissement scolaire (39 occurrences) avec également des séances à l'extérieur des infrastructures scolaires (19 occurrences). Très peu d'interventions se sont déroulées à l'extérieur notamment raison de la situation sanitaire liée au COVID.

En croisant les données avec le niveau et/ou le type d'enseignement, il sera possible de déterminer (ou non) certaines tendances. Par exemple, savoir si les interventions culturelles et artistiques se déroulent davantage à l'intérieur de l'école (ou non) pour l'enseignement spécialisé et donc éventuellement adapter les offres des opérateurs culturels en fonction.

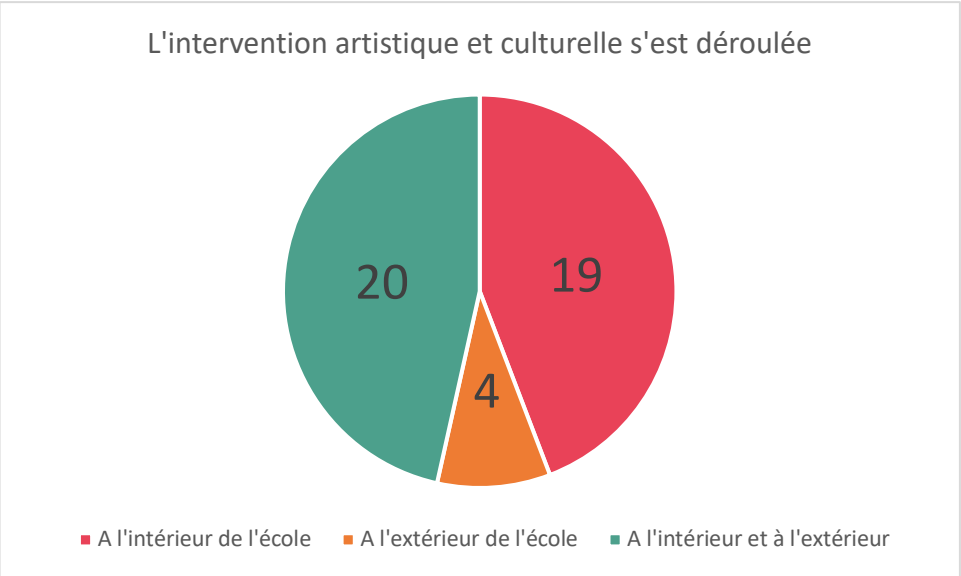

Figure 15 Lieu de déroulement de l'intervention artistique et culturelle

3.3. LES CONNAISSANCES

Utilement à l'ensemble des disciplines scolaires, selon les répondants l'intervention culturelle et artistique a permis de stimuler chez l'élève principalement la créativité, l'imagination, le plaisir, l'appétit, la curiosité, la confiance en soi, le sens de l'observation, … (voir figure suivante).

La ventilation de cet item en fonction du niveau scolaire (ainsi que son suivi dans le temps) permettrait d'identifier les compétences développées lors des interventions culturelles et artistiques pendant le parcours d'éducation culturelle et artistique des élèves.

Dans le futur, il peut être intéressant de croiser l'item avec la variable relative au réseau afin d'identifier certaines différences (s'il y en a) entre les différentes compétences stimulées dans les différents réseaux.

Si certaines compétences jugées essentielles ne sont pas suffisamment stimulées par les interventions culturelles et artistiques, les données récoltées pourraient permettre de lancer d'appels à projets avec des conditions spécifiques relatives au développement de ces compétences.

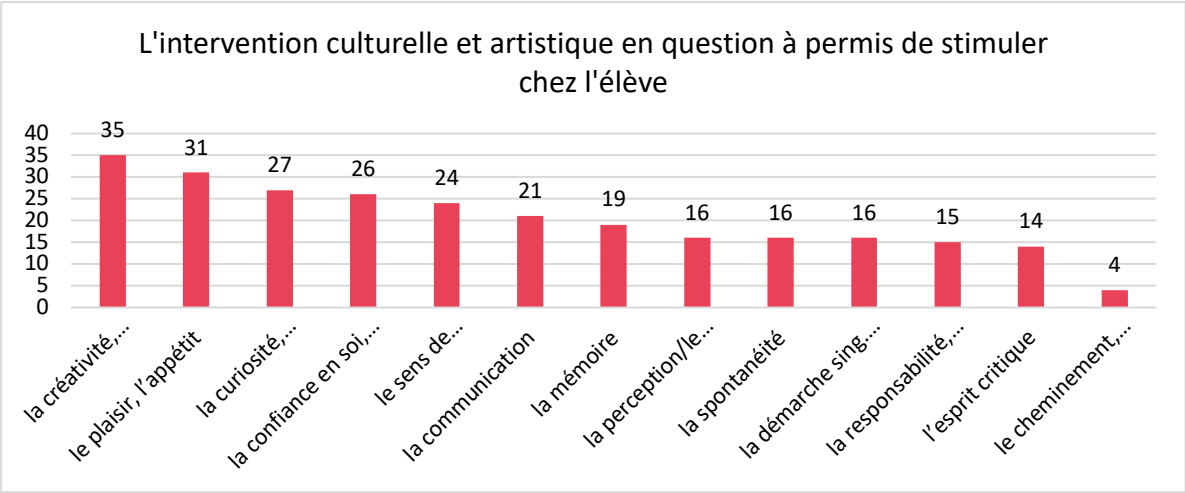

Figure 16 Visées individuelles et collectives

3.4. LA PRATIQUE

ATELIER

L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier dans 44% des cas (19 occurrences).

La signification exacte du terme « atelier » a été questionnée lors de 5 entretiens semi-directifs et 1 fois en commentaire (chez 1 répondant n'étant pas volontaire pour l'entretien).

Recommandations d'adaptation de la question

Préciser la notion d'atelier dans l'intitulé de la question.

DISCIPLINES ARTISTIQUES

L'intervention culturelle et artistique a permis d'explorer principalement les pratiques liées aux arts du spectacle vivant, aux arts visuels, aux arts du son et aux arts du langage (voir graphique suivant) .

La mise en relation de ces données avec celles relatives aux financements de ces pratiques dans le cadre scolaire permettrait de réorienter les politiques en fonction des besoins existants. Ces données pourraient alimenter la réflexion autour d'un arbitrage entre le coût et la portée des financements des différents arts dans le cadre du PECA.

En mettant à disposition des directions d'écoles une interface en ligne permettant de retracer l'ensemble des interventions réalisées par leur équipe éducative, il sera possible d'identifier les disciplines artistiques explorées pendant le parcours des élèves au sein de l'établissement et éventuellement pallier à l'absence de certaines disciplines.

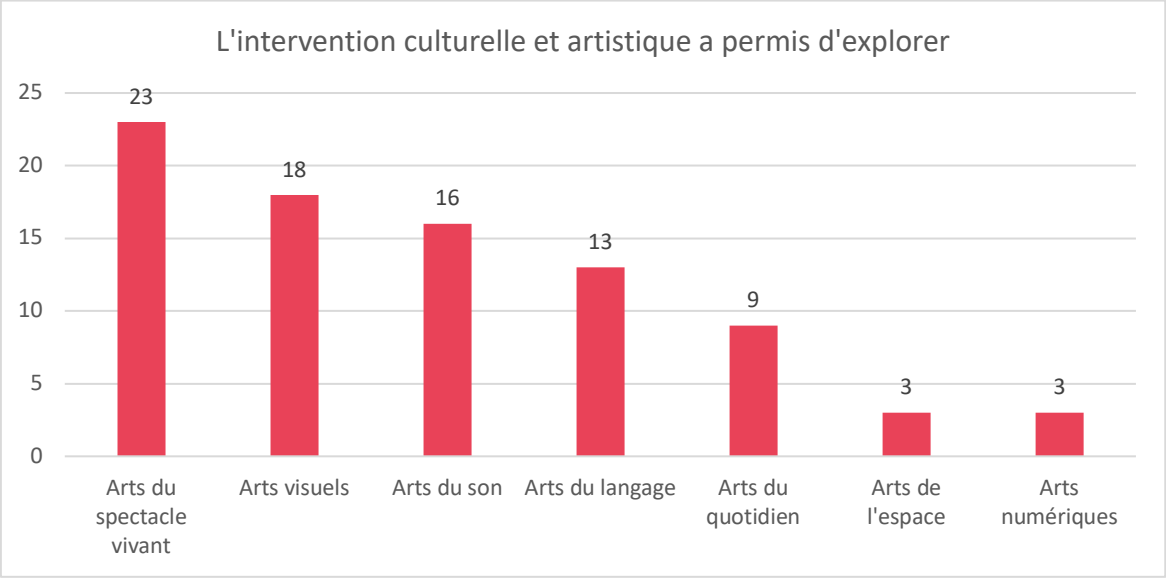

Figure 17 Disciplines artistiques explorées

4. LIMITES DE LA PHASE TEST

Le caractère volontaire de la participation au test de la grille de suivi opère un biais de sélection dans l'échantillon en intéressant davantage les enseignants ayant un certain degré de sensibilité culturelle et artistique. Les enseignants volontaires pour les entretiens présentaient soit un profil d'enseignant très sensible aux pratiques culturelles et artistiques (pratique culturelle ou artistique personnelle) et proposaient déjà à leurs élèves un certain nombre d'interventions culturelles et artistiques avant la mise en œuvre du PECA ; soit un profil un peu moins familier avec les pratiques artistiques (que le précédent) et proposaient également un certain nombre d'interventions culturelles et artistiques. Les entretiens qualitatifs montrent que cet outil peut servir de porte d'entrée pour communiquer autour du PECA et de présenter/expliquer ce que peuvent être des « interventions PECA » auprès des enseignants non-sensibilisés (et aux autres) aux interventions culturelles et artistiques.

En effet, la notion de Parcours d'éducation culturelle et artistique est bien souvent inconnue des enseignants interviewés. Seulement 2 répondants connaissaient le terme avant de répondre au questionnaire en ligne. L'écosystème et les nouveaux acteurs du PECA sont également inconnus des répondants ou, quand ils sont connus, ils ne sont pas reconnus comme tel.

La situation sanitaire relative à la pandémie COVID a eu un impact non négligeable dans les écoles au niveau de la charge de travail. Les restrictions sanitaires ont fortement limité la possibilité d'organiser des interventions culturelles et artistiques à l'intérieur ou à l'extérieur des établissements scolaires (peu d'interventions récentes en particulier à l'extérieur). L'analyse des données récoltées auprès des répondants le reflète.

5. RECOMMANDATIONS

Synthèse des recommandations relatives à l'outil

- Afin de conserver le travail synthétique réalisé par le groupe de travail dirigé par l'Observatoire des politiques culturelles lors de la création de cet « outil de suivi », nous soulignons la nécessité de conserver une interface en ligne avec des questions simples (cocher une case, peu de texte à écrire,…) pour administrer le questionnaire. Ces aspects ont été unanimement appréciés par les enseignants-testeurs, en particulier la rapidité de complétion du questionnaire et la simplicité des questions élaborées par le groupe de travail.
- En gardant à l'esprit l'objectif de mettre un œuvre un outil simple et économe en temps, nous proposons (voir tableau suivant) de détailler davantage certaines notions et de rajouter 2 questions (relatives à l'aspect transversal et à la collaboration à l'intérieur de l'école) afin d'obtenir des données plus riches et plus précises en lien avec la thématique.
- Pour que la grille de suivi devienne un véritable outil de pilotage des politiques relatives à la mise en œuvre du PECA, elle doit être utilisée par le plus grand nombre possible d'enseignants et d'écoles. En effet, un nombre restreint de répondants risque de limiter la sensibilité des analyses croisées des données obtenues par l'outil. Une piste pour que l'outil soit utilisé serait la mise en place d'une interface en ligne pour les directions des écoles. Cette interface pourrait permettre de fournir à chaque établissement scolaire des données permettant d'alimenter son contrat d'objectifs/plan de pilotage. Celle-ci serait d'autant plus intéressante si elle permettait à l'école d'obtenir un aperçu des types d'interventions mises en œuvre et des pistes à suivre pour diversifier le parcours des élèves.

Grille de suivi des interventions PECA adaptée à l'issue de la phase de test

Le tableau suivant reprend toutes les propositions de modification/d'amélioration de la grille

En vert *: les modifications apportées à la suite du test de la grille par les enseignants de l'enseignement fondamental*

Informations générales
1. N°FASE (identification de l'école, la zone, le réseau,…)
2. Niveau d'enseignement - 1ère maternelle - 2ème maternelle - 3ème maternelle - 1ère primaire - 2ème primaire - 3ème primaire - 4ème primaire - 5ème primaire - 6ème primaire - Classe multiple de l'enseignement maternel - Classe multiple de l'enseignement primaire (1ère, 2ème, 3ème) - Classe multiple de l'enseignement primaire (3ème, 4ème ,5ème ,6ème)
3. Nombre d'élèves dans la classe
L'intervention culturelle et artistique
Les questions sont réparties en trois sections relatives aux trois composantes du PECA : la rencontre, les connaissances et la pratique. ***Définition*** *: Une intervention culturelle et artistique est décrite comme une ou des séance(s) d'activité(s) plus ou moins complexe(s), et ponctuelle(s) ou étendue(s) dans le temps. L'intervention a pour but de faire acquérir à l'élève des connaissances, pratiquer et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture. L'intervention culturelle et artistique peut se dérouler dans la classe, à l'intérieur et/ou à l'extérieur de l'établissement ; avec la participation ou non d'opérateur(s) culturel(s) et/ou d'artiste(s). Des liens peuvent être fait avec d'autres matières (aspect transversal du PECA).*

4. **Déroulement :**
L'intervention culturelle et artistique se déroule pendant :
- 1 période "one shot"
- 2 à 5 périodes
- 6 à 10 périodes
- 11 à 15 périodes
- plus de 15 périodes.

La durée d'une période est de 50 minutes approximativement. Par exemple : 2 périodes consacrées à l'intervention = 100 minutes.

5. **Temporalité :**
L'intervention culturelle et artistique s'étend sur :
- 1 journée
- 1 à 2 semaines
- 1 mois
- 1 trimestre/1 quadrimestre
- 1 année scolaire

6. **Motivation :**
Le choix de proposer une intervention culturelle et artistique a été motivé par *(Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)* :
- Une préoccupation par rapport à un thème/une problématique à traiter
- La volonté de produire un éventuel produit fini (un spectacle, une expo...)
- Une interpellation de la part d'un acteur/une institution culturel(le)
- Une interpellation de la part du référent culturel/scolaire
- Parce que c'est une obligation scolaire

7. **Intégration :**
Comment l'intervention culturelle et artistique se prépare-t-elle/ se met-elle en place au sein de l'école ? (*Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)*
- La direction décide
- Il fait l'objet d'échanges formels au sein de l'équipe éducative/pédagogique (lors de réunions…)
- Il fait l'objet d'échanges informels au sein de l'équipe éducative (salle des profs, rencontres fortuites…)
- Il donne lieu à une consultation auprès de parents
- Il donne lieu à une consultation auprès des élèves

8. **Coût pour l'élève :**
L'intervention culturelle et artistique est gratuite pour l'élève ?
- Oui, en totalité
- Oui, excepté les frais de transport qui sont à charge des parents

- Oui, excepté les frais de matériel qui sont à charge des parents
- Non

9. Aspect transversal :

Lors de l'intervention culturelle et artistique, des liens ont-ils été fait avec d'autres matières (aspect transversal du PECA) ?

- Oui
- Non

Si oui, avec quelles matières ?

- Français
- Langues modernes
- Premiers outils d'expérimentation, de structuration, de catégorisation et d'exploration du monde (Niveau maternel seulement)
- Mathématiques
- Sciences
- Formation manuelle, technique, technologique et numérique
- Formation historique, géographique, économique et sociale
- Éducation à la philosophie et à la citoyenneté
- Éducation physique, bien-être et santé.
- Autre : à préciser

10. Collaboration avec d'autres classes

L'intervention culturelle et artistique a eu lieu :

- En collaboration avec d'autres classes de même niveau issues de votre établissement ;
- En collaboration avec d'autres classes de niveaux différents issues de votre établissement ;
- En collaboration avec d'autres écoles ;
- Uniquement avec la classe (Sans autres classes issues de l'établissement scolaire).

La rencontre

11. La rencontre :

L'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre avec

- un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique indépendant(s)
- un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le)
- aucun intervenant ou institution

12. **Profil de la/des personne(s) rencontrée(s)** *(si la réponse à la question « La rencontre » n'était pas « aucun intervenant ou institution »)*

Quel est le profil de cet/ces intervenant(s) ? (*Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)*

- Acteur/comédien
- Auteur/écrivain/scénariste
- Architecte
- Bibliothécaire/documentaliste
- Compositeur/musicien
- Chanteur
- Conteur
- Metteur en scène
- Danseur/chorégraphe
- Humoriste
- Photographe
- Plasticien (peintre, sculpteur, dessinateur, BD, fresque…)
- Scénographe/costumier
- Professionnel technique du spectacle (régisseurs, techniciens...)
- Artisan d'art
- Guide
- Animateur
- Autre: à préciser

13. **Profil de/des institutions :** *(si la réponse à la question « La rencontre » était « un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le) »)*

Quel est le profil de cette/ces institution(s) culturelle(s) ? (*Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)*

- Arts de la scène (théâtre, musique, danse…)
- Bibliothèque/Ludothèque (communale/Centre de lecture publique)
- Centre culturel
- Académie/Conservatoire
- Opérateur du patrimoine (musée ou autre)
- Centre d'expression et de créativité (CEC)
- Cinéma
- Cirque
- PointCulture
- Autre: à préciser

14. Cadre institutionnel :

« L'intervention culturelle et artistique est financée par :

- L'école (financement propre/pas de financement) ;
- La Commune, la Ville, le pouvoir organisateur ;
- La Province ;
- La Cocof ;
- La Fédération Wallonie-Bruxelles (ou une institution financée par la FW-B tel qu'un centre culturel, …) ;
- Une intercommunale ;
- Le comité de parents ;
- Aucun ;
- Je ne sais pas (à préciser).

15. Lieu de déroulement :

Où l'activité culturelle et artistique s'est-elle déroulée ?

- Exclusivement à l'intérieur des infrastructures de l'établissement scolaire
- Exclusivement à l'extérieur de ses infrastructures
- À la fois à l'intérieur et à l'extérieur des infrastructures de l'établissement scolaire

Les connaissances

16. Visées individuelles et collectives

Utilement à l'ensemble des disciplines scolaires, l'intervention culturelle et artistique en question a permis de stimuler chez l'élève : (*Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)*

- le sens de l'observation
- la mémoire
- la créativité, l'imagination
- la perception/le geste sensible
- le cheminement, l'errance
- la communication
- le plaisir, l'appétit (d'apprendre, de découvrir, de s'émerveiller)
- la confiance en soi, l'audace
- la spontanéité
- la démarche singulière (autonomie) et la démarche collective (coopération)
- la curiosité, l'ouverture, l'étonnement, l'exploration le décentrement
- la responsabilité, l'engagement, l'implication
- l'esprit critique
- Autre: à préciser

La pratique

17. Cadre de l'intervention

L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier (d'artiste ? au sein de la classe ? autre à préciser ?) :

- Oui
- Non

18. Discipline artistique explorée

Quelle(s) discipline(s) ou type(s) d'art, l'intervention/activité culturelle et artistique a-t-elle permis d'explorer ? (*Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent)*

- Arts de l'espace (architecture, paysage…)
- Arts du langage (littérature, poésie...)
- Arts du quotidien (décoratifs, design, mode…)
- Arts du son (musique, opéra, instruments, chant…)
- Arts du spectacle vivant (théâtre, danse, cirque…)
- Arts numériques (Internet, radio, TV…)
- Arts visuels (peinture, sculpture, dessin, photographie, cinéma, BD…)

ANNEXES

ANNEXE 1. ADAPTATION DE LA GRILLE

Ancienne version	**Proposition** (les modifications apportées sont surlignées en jaune)	**Justification**
INFORMATIONS GÉNÉRALES	INFORMATIONS GÉNÉRALES	
L'activité culturelle et artistique se définit comme une activité menée dans le but de faire acquérir à l'élève des connaissances et des compétences, expérimenter des pratiques et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture.	Une intervention culturelle et artistique est décrite comme une(des) séance(s) d'activité(s) plus ou moins complexe(s), et ponctuelle(s) ou étendue(s) dans le temps. L'intervention a pour but de faire acquérir à l'élève des connaissances, pratiquer et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture.	La notion 'intervention' en une ou plusieurs séances semble plus lisible que celle d'activité. La notion d'activité risque d'entraîner une confusion : 1 activité représente-t-elle une séance ? plusieurs séances ? etc
	Numéro PHASE de l'implantation	
	Niveau d'enseignement : - 1ère maternelle - 2ème maternelle - 3ème maternelle - 1ère primaire - 2ème primaire - 3ème primaire - 4ème primaire - 5ème primaire - 6ème primaire	
	Nombre d'élèves dans la classe	

IÀ PROPOS DU PECA	L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE	La grille étant destinée à être complétée par les enseignants titulaires, il semble plus logique de la cadrer par rapport aux interventions. Les questions suivantes concernent une seule et même intervention. Dans la pratique, il sera nécessaire de dupliquer, à partir de ce point, les questions suivantes pour chaque intervention que l'enseignant souhaite introduire.
Modalités de déroulement	Modalités de déroulement de l'intervention	
Le PECA relève-t-il : a. D'un processus en plusieurs séances au cours de l'année scolaire b. D'une activité ponctuelle de type « one shot » c. D'un processus régulier qui s'étend tout le long de l'année	L'intervention culturelle et artistique relève : a. d'une séance ponctuelle de type "one shot" b. de plusieurs séances c. de séances régulières qui s'étendent tout au long l'année scolaire	Cette question fait intervenir 2 éléments distincts : le nombre de séances et la période pendant laquelle a lieu l'intervention. Il semble judicieux de scinder cette question 1.2 en deux et de la remplacer par les deux questions suivantes "Déroulement" et "Temporalité". C'est ce que nous avons fait dans le questionnaire en ligne.
	Déroulement	
	L'intervention culturelle et artistique se déroule pendant - 1 séance "one shot" - 2 à 5 séances - 6 à 10 séances - 11 à 15 séances - plus de 15 séances	
	Temporalité	
	L'intervention culturelle et artistique s'étend sur - 1 journée - 1 à 2 semaines - 1 mois - 1 trimestre/1 quadrimestre	

	- 1 année scolaire	
Motivation	Motivation	
Le choix de proposer une intervention culturelle et artistique a été motivé par - Une préoccupation par rapport à un thème/une problématique à traiter - La volonté de produire un éventuel produit fini (un spectacle, une expo...) - Une interpellation de la part d'un acteur/une institution culturel(le) - Une interpellation de la part du référent culturel - Parce que c'est une obligation scolaire	Le choix de proposer une intervention culturelle et artistique a été motivé par - Une préoccupation par rapport à un thème/une problématique à traiter - La volonté de produire un éventuel produit fini (un spectacle, une expo...) - Une interpellation de la part d'un acteur/une institution culturel(le) - Une interpellation de la part du référent culturel/scolaire - Parce que c'est une obligation scolaire	Possibilité de renseigner plusieurs réponses au lieu d'une seule. Rajout du référent scolaire à côté du référent culturel.
Intégration	Intégration	
Comment le PECA s'intègre-t-il au sein de l'établissement scolaire ? - C'est la direction qui décide - Il fait l'objet d'échanges formels au sein de l'équipe éducative/pédagogique (lors de réunions…) - Il fait l'objet d'échanges informels au sein de l'équipe éducative (salle des profs, rencontres fortuites…) - Il donne lieu à une consultation auprès de parents - Il donne lieu à une consultation auprès des élèves - Tout le monde est consulté	Comment l'intervention culturelle et artistique s'intègre-t-elle au sein de l'école ? - La direction décide - Il fait l'objet d'échanges formels au sein de l'équipe éducative/pédagogique (lors de réunions…) - Il fait l'objet d'échanges informels au sein de l'équipe éducative (salle des profs, rencontres fortuites…) - Il donne lieu à une consultation auprès de parents - Il donne lieu à une consultation auprès des élèves - Tout le monde est consulté	Possibilité de renseigner plusieurs réponses au lieu d'une seule. Il est ici question de l'intervention culturelle et artistique au lieu du PECA. Meilleur lisibilité et compréhension de la question en rapport avec les changements précédents.
Caractère gratuit/payant	Coût pour l'élève	

L'activité est-elle gratuite pour l'élève ? - Oui, en totalité - Oui, sauf pour les frais de transport qui sont à charge des parents - Non	L'intervention culturelle et artistique est gratuite pour l'élève ? - Oui - Oui, excepté les frais de transport et/ou de matériel qui sont à charge des parents - Non	Les frais ne sont pas uniquement relatifs aux transports.
Profil de la rencontre	La rencontre	
Considérant la définition proposée d'une « activité culturelle et artistique », l'élève a rencontré : - Un acteur de la culture (alors allez en 1.7) - Une institution/un espace culturel(e) (alors allez en 1.8)	L'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre de : - un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique indépendant - un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le) - aucun intervenant	Au lieu d'opérer la distinction entre acteur et institution/espace culturel(e), il semble plus judicieux de considérer l'appartenance ou non du/des intervenant(s) à une institution culturelle. Certains consortiums ont/vont lancer des appels à projets PECA où plusieurs intervenants seront amenés à collaborer au sein d'une même intervention. Certaines interventions ont lieu au sein même de l'établissement sans intervenants.
Profil de la personne rencontrée	Profil de la/des personne(s) rencontrée(s)	
Quel était le profil de cet acteur de la culture ? - Acteur/comédien - Auteur/écrivain/scénariste - Architecte - Bibliothécaire/documentaliste - Compositeur/musicien - Chanteur - Conteur	Quel est/sont le(s) profil(s) de cet/ces intervenant(s) ? - Acteur/comédien - Auteur/écrivain/scénariste - Architecte - Bibliothécaire/documentaliste - Compositeur/musicien - Chanteur - Conteur	Cf. question précédente. (Il est demandé de choisir 1 type de profil par intervenant. Si 2 intervenants présentent le même profil : 1 seule réponse pour les 2).

- Metteur en scène - Danseur/chorégraphe - Humoriste - Photographe - Plasticien (peintre, sculpteur, dessinateur, BD, fresque…) - Scénographe/costumier - Professionnel technique du spectacle (régisseurs, techniciens...) - Artisan d'art - Autre : à préciser	- Metteur en scène - Danseur/chorégraphe - Humoriste - Photographe - Plasticien (peintre, sculpteur, dessinateur, BD, fresque…) - Scénographe/costumier - Professionnel technique du spectacle (régisseurs, techniciens...) - Artisan d'art - Autre : à préciser	
Profil de l'institution	Profil de/des institution(s)	
Quel était le profil de cette institution culturelle ? - Arts de la scène (théâtre, musique, danse…) - Bibliothèque/Ludothèque (communale/Centre de lecture publique) - Centre culturel - Académie/Conservatoire - Opérateur du patrimoine (musée ou autre) - Centre d'expression et de créativité (CEC) - Cinéma - Cirque - PointCulture - Autre, à préciser	Quel est le profil de cette/ces institution(s) culturelle(s) ? - Arts de la scène (théâtre, musique, danse…) - Bibliothèque/Ludothèque (communale/Centre de lecture publique) - Centre culturel - Académie/Conservatoire - Opérateur du patrimoine (musée ou autre) - Centre d'expression et de créativité (CEC) - Cinéma - Cirque - PointCulture - Autre : à préciser	Cf. question relative au profil de la rencontre
Lieu de déroulement	Lieu de déroulement	
Où l'activité culturelle et artistique s'est-elle déroulée ?	Où l'activité culturelle et artistique s'est-elle déroulée ?	

- Exclusivement à l'intérieur des infrastructures de l'établissement scolaire - Exclusivement à l'extérieur de ses infrastructures - À la fois en interne et en externe aux infrastructures de l'établissement scolaire	- Exclusivement à l'intérieur des infrastructures de l'établissement scolaire - Exclusivement à l'extérieur de ses infrastructures - À la fois en interne et en externe aux infrastructures de l'établissement scolaire	
Cadre institutionnel	Cadre institutionnel	
L'activité culturelle et artistique s'inscrit-elle dans un prix, un concours, un projet ou un programme organisé par : - La Commune/la Ville - Une Intercommunale - La Province - La COCOF - La FW-B - Autre	L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans un prix, un concours, un projet ou un programme organisé par : - La Commune/la Ville - Une Intercommunale - La Province - La COCOF - La FW-B - Autre : à préciser	
LES CONNAISSANCES	LES CONNAISSANCES	
Visées individuelles et collectives		
Utilement à l'ensemble des disciplines scolaires, l'activité culturelle et artistique en question a permis de stimuler chez l'élève : - Le sens de l'observation - La mémoire - la créativité, l'imagination - La perception/le geste sensible - Le cheminement, l'errance - La communication - Le plaisir, l'appétit (d'apprendre, de découvrir, de s'émerveiller) - La confiance en soi, l'audace - La spontanéité	Utilement à l'ensemble des disciplines scolaires, l'intervention culturelle et artistique en question a permis de stimuler chez l'élève : - Le sens de l'observation - La mémoire - la créativité, l'imagination - La perception/le geste sensible - Le cheminement, l'errance - La communication - Le plaisir, l'appétit (d'apprendre, de découvrir, de s'émerveiller) - La confiance en soi, l'audace	

- La démarche singulière (autonomie) et la démarche collective (coopération) - La curiosité, l'ouverture, l'étonnement, l'exploration le décentrement - La responsabilité, l'engagement, l'implication - L'esprit critique - Autre	- La spontanéité - La démarche singulière (autonomie) et la démarche collective (coopération) - La curiosité, l'ouverture, l'étonnement, l'exploration le décentrement - La responsabilité, l'engagement, l'implication - L'esprit critique - Autre : à préciser	
LA PRATIQUE	LA PRATIQUE	
1.12 Cadre de la pratique	Cadre de l'intervention	
La pratique artistique et culturelle s'est-elle inscrite dans le cadre d'un atelier ? - Oui - Non	L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier ? - Oui - Non	
1.13 Discipline artistique explorée	Discipline artistique explorée	
Quelle(s) discipline(s) ou type(s) d'art, l'activité culturelle et artistique a-t-elle permis d'explorer ? - Arts de l'espace (architecture, paysage…) - Arts du langage (littérature, poésie...) - Arts du quotidien (décoratifs, design, mode…) - Arts du son (musique, opéra, instruments, chant…) - Arts du spectacle vivant (théâtre, danse, cirque…) - Arts numériques (Internet, radio, TV…)	Quelle(s) discipline(s) ou type(s) d'art, l'intervention/activité culturelle et artistique a-t-elle permis d'explorer ? - Arts de l'espace (architecture, paysage…) - Arts du langage (littérature, poésie...) - Arts du quotidien (décoratifs, design, mode…) - Arts du son (musique, opéra, instruments, chant…) - Arts du spectacle vivant (théâtre, danse, cirque…) - Arts numériques (Internet, radio, TV…)	

- Arts visuels (peinture, sculpture, dessin, photographie, cinéma, BD…)	Arts visuels (peinture, sculpture, dessin, photographie, cinéma, BD…)	

Grille de suivi PECA - OPC

Dans le cadre du **Parcours d'Éducation Culturelle et Artistique (PECA)** du Pacte pour un Enseignement d'Excellence, l'Observatoire des politiques culturelles (OPC) a développé une grille de suivi des interventions culturelles et artistiques qui sont conduites au sein des établissements scolaires **du fondamental**.

Nous vous proposons de tester cette grille en tant qu'enseignant·e titulaire avant sa généralisation. Votre retour sur les différentes modalités de remplissage et catégories de la grille nous seront très précieux et nous vous remercions par avance du temps que vous consacrerez au remplissage **en une seule fois** (environs 15 minutes).

L'OPC & l'INAS, Université de Mons

Les données recueillies dans le présent formulaire seront collectées dans le cadre de notre mission de recherche d'intérêt public et traitées exclusivement dans le cadre du but qu'il poursuit explicitement, à savoir la mise à l'épreuve d'une grille de suivi des interventions PECA - Parcours d'Éducation Culturelle et Artistique - au sein des établissements scolaires du fondamental.
Le responsable du traitement de données est UMONS place du parc 20 7000 Mons Belgique – alexandre.boudart@umons.ac.be et emilie.carosin@umons.ac.be - et peut être contactée pour toute question relative à ce traitement.
Toute question relative au traitement des données à caractère personnel peut être adressée à dpo@umons.ac.be
Seules les personnes suivantes ont accès aux données : Alexandre Boudart et Emilie Carosin de la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Education de l'UMONS.
Elles seront conservées pendant 5 ans.
Vous avez le droit d'accéder à vos données, de les faire rectifier, de demander la limitation, de vous opposer au traitement si les conditions légales sont remplies. Vous avez le droit de déposer plainte auprès de l'Autorité de Protection des données. Il est possible de contacter préalablement notre délégué à la protection des données dpo@umons.ac.be.
Vous pouvez consulter notre charte vie privée via le lien https://web.umons.ac.be/fr/mentions-legales-et-protection-de-la-vie-privee/

Il y a 31 questions dans ce questionnaire.

INFORMATIONS GENERALES

Le remplissage doit se faire en une seule fois. Il n'est pas possible de sauvegarder votre progression avant la fin. Il n'est également pas possible de revenir aux pages précédentes.

Numéro FASE de l'implantation

Seul un nombre entier peut être inscrit dans ce champ.

Veuillez écrire votre réponse ici :

Zone de l'école

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Zone de Bruxelles (1)
- Zone de Brabant wallon (2)
- Zone de Huy-Waremme (3)
- Zone de Liège (4)
- Zone de Verviers (5)
- Zone de Namur (6)
- Zone de Luxembourg (7)
- Zone de Wallonie Picarde (8)
- Zone de Hainaut Centre (9)
- Zone de Hainaut Sud (10)

Réseau d'enseignement de l'école

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Enseignement officiel
- Enseignement libre

Type d'enseignement

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Enseignement ordinaire
- Enseignement spécialisé

Votre école est-elle en encadrement différencié ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Niveau d'enseignement

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 1ère maternelle
- 2ème maternelle
- 3ème maternelle
- 1ère primaire
- 2ème primaire
- 3ème primaire
- 4ème primaire
- 5ème primaire
- 6ème primaire

Nombre d'élèves dans la classe

Seul un nombre entier peut être inscrit dans ce champ.

Veuillez écrire votre réponse ici :

L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE

La suite du questionnaire concerne une seule intervention culturelle et artistique de votre choix.

Les questions sont réparties en trois sections relatives aux trois piliers du PECA : la rencontre, les connaissances et la pratique.

Définition : *Une intervention culturelle et artistique est décrite comme une ou des séance(s) d'activité(s) plus ou moins complexe(s), et ponctuelle(s) ou étendue(s) dans le temps. L'intervention a pour but de faire acquérir à l'élève des connaissances, pratiquer et faire des rencontres, dans les domaines des arts et de la culture.*

Déroulement

L'intervention culturelle et artistique se déroule pendant

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 1 séance "one shot"
- 2 à 5 séances
- 6 à 10 séances
- 11 à 15 séances
- plus de 15 séances

Temporalité

L'intervention culturelle et artistique s'étend sur

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 1 journée
- 1 à 2 semaines
- 1 mois
- 1 trimestre/1 quadrimestre

- 1 année scolaire

Motivation

Le choix de proposer une intervention culturelle et artistique a été motivé par

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Une préoccupation par rapport à un thème/une problématique à traiter
- La volonté de produire un éventuel produit fini (un spectacle, une expo...)
- Une interpellation de la part d'un acteur/une institution culturel(le)
- Une interpellation de la part du référent culturel/scolaire
- Parce que c'est une obligation scolaire

Intégration

Comment l'intervention culturelle et artistique s'intègre-t-elle au sein de l'école ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- La direction décide
- Il fait l'objet d'échanges formels au sein de l'équipe éducative/pédagogique (lors de réunions…)
- Il fait l'objet d'échanges informels au sein de l'équipe éducative (salle des profs, rencontres fortuites…)
- Il donne lieu à une consultation auprès de parents
- Il donne lieu à une consultation auprès des élèves
- Tout le monde est consulté

Coût pour l'élève

L'intervention culturelle et artistique est gratuite pour l'élève ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui, en totalité
- Oui, excepté les frais de transport et/ou de matériel qui sont à charge des parents
- Non

L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE : LA RENCONTRE

Renseignez les champs ci-dessous pour l'intervention culturelle et artistique que vous avez choisie.

La rencontre

L'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre avec

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique indépendant(s)
- un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le)
- aucun intervenant ou institution

Profil de la/des personne(s) rencontrée(s)

Quel est le profil de cet/ces intervenant(s) ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique indépendant(s)' *ou* 'un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le)' à la question '13 [PROFIL]' (La rencontre L'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre avec)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Acteur/comédien
- Auteur/écrivain/scénariste
- Architecte
- Bibliothécaire/documentaliste
- Compositeur/musicien
- Chanteur
- Conteur
- Metteur en scène
- Danseur/chorégraphe
- Humoriste
- Photographe
- Plasticien (peintre, sculpteur, dessinateur, BD, fresque…)
- Scénographe/costumier
- Professionnel technique du spectacle (régisseurs, techniciens...)
- Artisan d'art
- Autre:

Cocher un profil pour chaque intervenant sauf si plusieurs présentent le même profil.

Profil de/des institution(s)

Quel est le profil de cette/ces institution(s) culturelle(s) ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'un/plusieurs intervenant(s) culturel et artistique issu d'un espace ou d'une institution culturel(le)' à la question '13 [PROFIL]' (La rencontre L'intervention culturelle et artistique a permis la rencontre avec)

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Arts de la scène (théâtre, musique, danse…)
- Bibliothèque/Ludothèque (communale/Centre de lecture publique)
- Centre culturel
- Académie/Conservatoire
- Opérateur du patrimoine (musée ou autre)

- Centre d'expression et de créativité (CEC)
- Cinéma
- Cirque
- PointCulture
- Autre:

Cocher un profil par institution sauf si plusieurs présentent le même profil.

Cadre institutionnel

L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans un projet, un programme, un prix ou un concours organisé par :

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- La Commune/la Ville
- Une Intercommunale
- La Province
- La COCOF
- La FW-B
- Autre:

Lieu de déroulement

Où l'activité culturelle et artistique s'est-elle déroulée ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Exclusivement à l'intérieur des infrastructures de l'établissement scolaire
- Exclusivement à l'extérieur de ses infrastructures
- À la fois à l'intérieur et à l'extérieur des infrastructures de l'établissement scolaire

L'INTERVENTION CULTURELLE ET ARTISTIQUE : LES CONNAISSANCES

Renseignez les champs ci-dessous pour l'intervention culturelle et artistique que vous avez choisie.

Visées individuelles et collectives

Utilement à l'ensemble des disciplines scolaires, l'intervention culturelle et artistique en question à permis de stimuler chez l'élève :

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- le sens de l'observation
- la mémoire
- la créativité, l'imagination
- la perception/le geste sensible
- le cheminement, l'errance

- la communication
- le plaisir, l'appétit (d'apprendre, de découvrir, de s'émerveiller)
- la confiance en soi, l'audace
- la spontanéité
- la démarche singulière (autonomie) et la démarche collective (coopération)
- la curiosité, l'ouverture, l'étonnement, l'exploration le décentrement
- la responsabilité, l'engagement, l'implication
- l'esprit critique
- Autre:

L'INTERVENTION CULTUREL ET ARTISTIQUE : LA PRATIQUE

Renseignez les champs ci-dessous pour l'intervention culturelle et artistique que vous avez choisie.

Cadre de l'intervention

L'intervention culturelle et artistique s'inscrit dans le cadre d'un atelier ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Discipline artistique explorée

Quelle(s) discipline(s) ou type(s) d'art, l'intervention/activité culturelle et artistique a-t-elle permis d'explorer ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Arts de l'espace (architecture, paysage…)
- Arts du langage (littérature, poésie...)
- Arts du quotidien (décoratifs, design, mode…)
- Arts du son (musique, opéra, instruments, chant…)
- Arts du spectacle vivant (théâtre, danse, cirque…)
- Arts numériques (Internet, radio, TV…)
- Arts visuels (peinture, sculpture, dessin, photographie, cinéma, BD…)

VOTRE AVIS SUR LA GRILLE

Dans cette section, nous vous invitons à nous donner votre avis sur la grille de suivi (le questionnaire) et les questions auxquelels vous venez de répondre.

A quel point cette grille était facile à remplir ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- 1/5 ; 2/5 ; 3/5 ; 4/5 ; 5/5

Dans les questions, y a-t-il des termes qui vous étaient inconnus ou qui portaient à confusion ? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Merci d'écrire ces termes ci-dessous

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '22 [VOCA]' (Dans les questions, y a-t-il des termes qui vous étaient inconnus ou qui portaient à confusion ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Quels autres mots pourraient-être utilisés selon vous ?

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '22 [VOCA]' (Dans les questions, y a-t-il des termes qui vous étaient inconnus ou qui portaient à confusion ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

A quel point la grille de suivi a-t-elle été utile pour (1 = pas utile, 5 = très utile) ...

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	1	2	3	4	5
décrire le projet (temporalité, motivation, intégration et coût de l'intervention) ?					
décrire la rencontre (et les intervenants, le cas échéant) ?					
identifier les visées individuelles et collectives (connaissances) ?					
préciser la pratique (discipline artistique abordée) ?					

1. Pas utile, 2. Peu utile, 3. Neutre, 4. Utile, 5. Très utile

Dans le cadre du test de cette grille de suivi PECA, accepteriez-vous d'être contacté·e pour un entretien semi-directif téléphonique (durée : de 20 à 30 minutes) concernant la qualité de l'outil ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Numéro de téléphone où l'on peut vous contacter

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '26 [VOLONTAIRE]' (Dans le cadre du test de cette grille de suivi PECA, accepteriez-vous d'être contacté·e pour un entretien semi-directif téléphonique (durée : de 20 à 30 minutes) concernant la qualité de l'outil ?)

Généralement, quels sont les jours et créneaux horaires auxquels vous préférez être contacté·e (nous vous appellerons pendant le mois de février):

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '26 [VOLONTAIRE]' (Dans le cadre du test de cette grille de suivi PECA, accepteriez-vous d'être contacté·e pour un entretien semi-directif téléphonique (durée : de 20 à 30 minutes) concernant la qualité de l'outil ?)

Veuillez écrire votre réponse ici :

Souhaitez-vous être informé·e des résultats de la recherche ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

Adresse email où l'on peut vous transmettre les informations

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

La réponse était 'Oui' à la question '29 [SUITE]' (Souhaitez-vous être informé·e des résultats de la recherche ?)

Avez-vous des commentaires sur la grille de suivi PECA que vous venez de tester ?

Veuillez écrire votre réponse ici :

Nous vous remercions pour votre participation.

ANNEXE 3 SYNTHÈSE DES ENTRETIENS SEMI-DIRECTIFS

Efficience

A quel moment ?

- *pendant une heure de fourche.*
- *Après le boulot, chez moi*
- *Une pause dans la journée de travail*
- *après les cours quand je suis rentrée chez moi. J'ai consulté mes emails*
- *Le soir à la maison*
- *Apres l'école en soirée*
- *Après les cours*
- *Dimanche je pense, je ne sais plus exactement*
- *après 4 heures, après le travail.*
- *A la maison après le travail*. je fais tout à la maison à mon aise

Beaucoup de temps ?

- *Très rapide pour compléter la grille. (Il y a eu très peu d'activités PECA depuis 1 an et demi avec la période COVID donc c'était facile.)*
- *C'était rapide à remplir.*
- *Le remplissage m'a pris 15 à 20 minutes*
- *Ça ne m'a pas semblé long. Mais ce n'était pas limpide sur le pourquoi je devais le remplir. ça m'a pris plus de temps pour comprendre que pour le remplir.*
- *Pas bcp de temps*
- *très rapide entre 5 et 10 min.*
- *J'ai complété une fois puis j'ai dû recommencer … ça a été vite.*
- *J'ai mis 15 à 20 minutes.*
- *Ça m'a pris 10- 15 minutes*
- *10 minutes*

Note de x/5, pourquoi ?

- *Facile à remplir, c'était très clair.*
- *C'était rapide à remplir.*
- *C'est facile de donner une réponse avec les propositions*
- *3 car il y avait un peu un manque de sens .. à quoi ma réponse va servir ? Je réponds mais je ne sais pas pourquoi. Je m'intéresse à ce pourquoi il faut le remplir. C'est pour moi ? ou pour quelqu'un d'autre ?*
- *il n'y a pas bcp à écrire, il suffit de cocher, c'est super facile. Menu de déroulement, peu de blabla à écrire … c'est facile et clair pour répondre*
- *C'est facile de répondre aux questions. questions relativement claires. descriptif explicite par rapport à l'activité/intervention. J'ai dû me décider de rester sur une année. activité de l'année passée.*
- *A part une question, c'était très clair, c'est précis, ça va vite.*
- *Les questions étaient très claires. C'est intéressant d'avoir un outil facile, On coche des cases, c'est génial. Excel, c'est moins convivial, on est crevé après une journée, ce n'est pas ce qu'il y a de plus fun.*
- *des questions avec des réponses déjà expliquées … le choix est déjà fait … choix multiple c'est bien.*
- *Certaines questions … j'ai envie d'en mettre davantage. A certaines questions, il y manque des choix.*

Infos supplémentaires ?

- *J'avais bien à l'esprit cette activité. Je n'ai pas dû aller rechercher des informations. Je l'ai fait de mémoire sur l'ordinateur. On n'a fait qu'une seule activité ponctuelle ces derniers temps*
- *J'ai rempli la grille sur mon ordinateur*
- *Pas besoin de chercher des informations. On doit juste "lire" pour donner une réponse. C'était facile. Je l'ai rempli sur l'ordinateur de l'école.*

- *Par rapport à quoi ? Certaines parties étaient claires. Alors que d'autres, on ne sait pas à qui ça va servir.*
- *Pas d'info. Sur ordinateur*
- *sur smartphone. Pas d'info supplémentaire hormis le numéro FASE*
- *Sur ordinateur. J'ai dû aller voir l'école différenciée. et numéro FASE*
- *Pas d'info, très clair. Sur ordinateur, je préfère la lecture que sur smartphone. je préfère me poser, c'est important.*
- *pas d'info ailleurs. sur smartphone*

Pertinence

Termes compréhensibles ?

- *Le vocabulaire utilisé était très clair et facilement compréhensible.*
- *Tous les termes étaient compréhensibles. Quasiment tous sauf pour les institutions comme la Cocof. Je ne sais pas ce que c'est.*
- *Les termes étaient compréhensibles. Je n'ai pas eu de difficulté.*
- *"interpellation d'un acteur" : ce n'est pas très clair ;*
- *institutions culturelles : c'est quoi exactement ? Ce sont des mots que je mélange ;*
- *Qui organise le spectacle ? C'est souvent difficile à dire, je ne suis pas compétente pour le faire.*
- *… dans le cadre d'un atelier ? S'ils parlent d'un atelier chez opérateur culturel X ? Oui alors mais je ne sais pas trop.*
- *Tout était compréhensible. J'ai fait un master, le vocabulaire ne sort pas de l'ordinaire. En général ça va, parfois quelques questions un peu moins*
- *Vocabulaire était compréhensible*
- *Tout à fait compréhensible.*
- *Le terme atelier est ambigu, dans quel sens projet ? espace ? en maternel, c'est quand on fait des petits groupes dans la classe ! Notion de vocabulaire a préciser sur la notion atelier*
- *j'aurais plus appelé cela par période, par séquence. la séance, je ne connaissais pas la durée de la séance, j'ai calculé cela comme une période d'une heure.*

Vocabulaire proche ?

- *Le vocabulaire ne correspond pas vraiment à celui qu'on utilise. On utilise des termes plus familiers … on va faire un spectacle par exemple. Mais le transfert entre le vocabulaire du questionnaire et le vocabulaire familiers se fait sans problème.*
- *Le vocabulaire est très proche de celui que j'utilise.*
- *Le vocabulaire correspond à celui que j'utilise.*
- *"Intervention culturelle et artistique" : ce n'est pas le spectacle pour moi. En lisant la définition, on comprend un peu mais il faudrait donner quelques exemples avant de répondre au questionnaire.*
- *compréhensible, tout était clair, type d'activité, c'est clair, c'est assez basique comme vocabulaire*
- *C'est plus ou moins clair et compréhensible. Non c'est du vocabulaire qu'on utilise.*
- *Différencié, c'est vraiment spécifique et on l'utilise. Vocabulaire adapté et qu'on utilise.*
- *Je m'attendais à quelque chose de plus compliqué, c'est accessible.*
- *Pas toujours, mais ça reste compréhensible, je n'ai pas été bloqué, cela ne m'a pas empêché de répondre au questionnaire.*
- *on utilise souvent : théâtre. Il y avait une question par secteur, je n'avais pas pensé à ça.*
- *J'ai eu du mal avec les objectifs, j'étais sceptique par rapport aux objectifs. C'est pour ouvrir l'esprit et ne pas chercher un objectif spécifique.*
- *Le cadre de l'atelier, qu'est-ce que ca veut dire*

Vos propositions ?

- *“Intervention culturelle et artistique … il faudrait donner quelques exemples avant de répondre au questionnaire. Des exemples comme “je fais du théâtre dans ma classe sans personne de l’extérieur” ou “j’ai fait venir des parents artistes dans la classe, ce ne sont pas des gens d’une institution culturelle”. Des exemples qui peuvent donner des pistes, des informations sur l’usage.*
- *Il faudrait rajouter une question sur l’approche transversale dans le questionnaire*
- *Faire une question en 2 parties : une plus générale “ce qui vous vient à l’idée quand on parle de PECA” puis faire une partie en lien avec des opérateurs externes*
- *Il faudrait rajouter des questions ouvertes pour les activités les plus utilisées … ensuite en choisir une … après on se projette différemment. Si on ne dit pas projetez-vous, personne ne va y penser*
- *Au musée, on ne parlait pas de visite guidée, cela m’a donné d’autres idées ? rajouter Guide dans les choix*
- *La frustration, c’est plutôt l’opportunité de réponse. IL y a des questions ou je ne me suis pas retrouvé. JE fais du dasta et du fla, on fait de l’opéra. … j’ai de la 2eme a la 6eme, situation particulière. Opportunité de donner plusieurs réponses*
- *Fa**ire le lien avec les autres classes de l’écol**e. on travaille souvent en binôme. elles travaillent ensemble. En discutant, on fait des sorties en commun. Ça m’est déjà arrivé … parrainage entre **primaire et maternel**, ça pourrait devenir des projets pédagogiques dans le cadre du PECA.*
- *Possibilité de l’imprimer pour en avoir une trace*
- *Décrire la notion de séance (durée etc)*
- *Motivation : la motivation peut aussi venir, d'après moi, du besoin de transmission d'une compétence, d'un savoir-faire ou d'un savoir (peu importe la thématique), peut-être ajouter ce choix ? J'ajouterais aussi le choix "Autres, à préciser : ....." car il me semble qu'en réalité, les motivations peuvent se révéler très variées.*
- *Intégration : ce terme me semble imprécis. Que veut dire "intégrer" une intervention culturelle et artistique ? Est-ce simplement la réaliser ? Est-ce la concevoir et la réaliser ?...*
- *Profil de la personne rencontrée : j'ajouterais metteur en scène/ réalisateur*
- *Cadre de l’intervention : qu'est-ce qu'un "atelier » ? Est-ce que cela correspond à une appellation spécifique pour certains projets PECA ? Est-ce autre chose ?*

Efficacité

Aspect transversal dans le questionnaire ?

- *Je n’avais pas compris l’intervention PECA comme cela. Pour moi, c’était une intervention extérieure.*
- *L’approche transversale, c’est une dimension importante.*
- *approche transversale, c’est clair pour les enseignants. Soit ils sont là pour consommer et passer le temps. Soit c’est riche et on peut mettre en valeur les enfants et démontrer que la lecture, ce n’est pas que lire. (pas assez clair)*
- *J’y étais déjà ouverte à l’approche transversale. Certains enseignants ne vont pas faire le lien avec d’autres activités/d’acteurs. On ne le voit pas dans le questionnaire*
- *Pas du tout, ce n’est pas clair.*
- *En tant qu’enseignant, oui, on donne toutes les disciplines, on fait les liens, c’est un automatisme. J’avais une collègue qui était artiste, on partait d'artiste pour faire des maths etc … j’avais déjà expérimenté… c’est attrayant pour les enfants et pour les enseignants aussi. j’ai découvert des choses. Ca ne figure pas dans le questionnaire*
- *Je travaille beaucoup sur ces thématiques de manière spontanée, c’est constant. On combine différentes disciplines en permanence. C’est difficile de n’en faire qu’une seule. (implicite donc pas nécessaire)*
- *On peut voir l’aspect transversal mais ça dépend des axes. Ça ne se voit pas. Il faudrait inclure ‘ Quel est le lien avec le suivi pédagogique ?’.*

Utilité du questionnaire ?

- *prendre conscience de ce que l'on fait et de ce que l'on ne fait pas. (Une activité PECA en 1 année et demie, ce n'est pas beaucoup, il faut en refaire.)*
- *identifier ce qui est travaillé et la liste permet de se rendre compte des compétences à travailler (cf la question Visées individuelles et collectives)*
- *savoir qu'un outil de ce genre était en création, c'est bien.*
- *Non. Je l'ai rempli pour participer et car ma directrice a refusé que je suive une formation du CECP sur le PECA car "la formation n'avait pas de lien avec le plan de pilotage de l'école*
- *Il est utile dans le sens où on voit les possibilités culturelles offertes aux écoles. Il y a beaucoup de choses qui sont proposées aux écoles*
- *D'un autre côté, c'est certainement destiné à une analyse. En général, on demande de remplir ce genre de questionnaire quand on va à une formation. C'est pour rassurer ceux qui la mettent en œuvre. Notre avis est déjà fait à l'avance. C'est plus destiné à l'instigateur qu'à l'enseignant.*
- *On fait des choses et on ne s'en rend pas compte. Cela permet de mettre en valeur les choses que l'on fait, ce que ça apporte à l'enfant et après aussi.*
- *Cela aide à clarifier pourquoi on fait/a fait l'activité. Cela permet de voir les visées pour les enfants, les compétences liées aux arts à l'école, c'est intéressant.*
- *Permet de faire des liens*
- *Pas très utile. Priorité sur d'autres choses. Ça pourrait être utile s'il y avait des pistes comme "Auteur en classe" alors ça pourrait être utile.*
- *Cela m'a donné des idées pour faire des interventions/activités*
- *Pour compléter une fiche de sortie de demande. Ce genre de lecture pourrait se faire en ajoutant les compétences que l'on peut intégrer*
- *Pour pouvoir communiquer avec les enseignants, les intervenants, donner un feedback aux collègues*
- *Ça peut aider pour préparer une intervention avec des intervenants.*
- *c'est une bonne justification auprès de la direction. on doit justifier les compétences qu'on veut aborder avec les enfants dans le projet*
- *Utile, je ne suis pas sûr. Qu'on creuse un peu plus le maternel dans le fondamental, c'est intéressant pour la reconnaissance, qu'on voit ce qu'on peut faire en maternel, c'est valorisant.*
- *Je n'en vois pas de premier abord. Si je ne faisais pas oui. ça pourrait oui. Je ne me sens pas concerné car j'ai tout fait mais à petite dose. Ça peut servir à ceux qui n'en font pas pour se remettre en question.*

Commentaires

- *La majorité du temps consacré au Pacte d'excellence concerne le plan de pilotage et la gratuité en maternelle. On ne parle pas du PECA. Pour les pratiques culturelles et artistiques, il y a un manque de communication sur les budgets alloués pour les spectacles. Personne ne sait ce qui existe, il y a un manque de communication. Par exemple, on a fait un spectacle en visio avec le théâtre de Ville X. Deux mois après, j'ai découvert en rencontrant quelqu'un (d'une administration ?) que le spectacle pouvait être subsidié en partie et qu'il restait des fonds disponibles.*
- *J'ai eu envie de répondre car ma directrice a refusé la formation. Elle ne me croit pas quand je lui dis qu'on travaille tout à travers les arts. Quand on fait de la danse, on fait aussi des maths. C'est quelque chose qui n'est pas compris par ma directrice, c'est une prof qui vient du secondaire.*
- *Il parait qu'il existe un référent culturel pour chaque école. Je ne sais pas qui c'est.*
- *Les consortiums ? J'ai été à une séance d'information en septembre où il y avait opérateurs culturels X et Y … mais je n'ai pu y aller que le matin car je n'ai pas eu l'accord pour y aller plus longtemps.*
- *J'ai peur que le PECA ne soit que de la poudre aux yeux. Sur le terrain, il y a tellement d'écoles. J'ai assisté à une conférence à l'ULB où des universitaires expliquaient qu'il n'y avait pas assez de moyens (pour le PECA?) dans les écoles. Pour mes élèves, pas de problème. ça fait 20 ans que je travaille, je me suis formée à "opérateur de formation" en France avec un pédagogue peu connu "monsieur X". Ils ont un bon site internet sur les pratiques de classe.*

- *Depuis un moment, je fais beaucoup de projets. Je pensais que c'était un questionnaire par rapport à une visite que je viens de faire dans une bibliothèque en rapport avec une autrice. A un moment, je ne savais plus où je me situais. Je ne savais pas ce que je devais répondre … si ce qu'on demandait dans le questionnaire concernait des activités en interne ou en externe. J'étais un peu perdue. Au moment où je l'ai remplie, je suis parti sur une sortie à la bibliothèque qui nous a été offerte par la Fédération. J'ai cru que le questionnaire était dans la suite de ma demande de sortie. J'ai commencé par le remplir pour ma sortie et puis j'ai vu que ça ne correspondait pas exactement.*
- *J'aime ce qui touche à la culture et aux arts mais je le fais de manière personnelle. Je m'étais inscrite pour être conseillère pédagogique pour le PECA. J'attends de voir ce qu'on va nous proposer de nouveau. Il y a déjà pas mal de propositions des centres culturels même si c'est une petite région.*
- *Pour le PECA, j'ai besoin de communication sur le sujet pour en comprendre les grandes lignes, pour voir ce qu'il peut apporter. Comment bénéficier de cet élan ? Je ne vois pas encore la différence. Quels sont les moyens donnés pour améliorer l'art dans l'enseignement ? Que faire pour aller dans ce sens-là ?*
- *Un artiste à repeint l'escalier … il a fait une fresque sur l'espace … les élèves ont appris la galaxie, les planètes … ils ont appris à calculer la quantité de peinture etc. L'activité était un prétexte pour faire d'autres choses. On doit exploiter l'intervention pour faire des liens avec les autres matières. L'art fait partie du français*
- *J'y ai répondu car je savais ce que c'était le PECA. J'ai vu une circulaire sur le PECA au mois d'Août, mon directeur ne l'avait pas vu passer.*
- *C'est une petite école, on gère nos projets artistiques nous même sans la direction. Résidence d'artiste, on n'a pas été pris. C'est la commune qui gère les marchés publics … ici, je gère pour les collègues. On est à la frontière avec une autre province. Pour qu'une école d'une ville de la Province X puisse avoir accès à la bibliothèque d'une autre province, ça été compliqué au niveau administratif. Les maternelles ne sortent pas bcp, c'est plus les primaires.*
- *Souvent, quelqu'un entend parler d'un projet par du bouche à oreille/par des contacts. Il faut faire quelque chose sur la communication.*
- *Remplir des appels à projet, c'est long et rébarbatif. Il faut connaître le langage et savoir ce qui est demandé.*
- *Une collègue … plus elle répond (à des appels à projets) plus elle se retrouve dans les listings … et plus elle a de projets*
- *Il faut un moyen pour rendre l'info publique, accessible à un plus grand nombre*
- *On devait remplir un dossier en béton pour pouvoir être choisi. On ne pouvait plus être repris. Il y a pas mal de possibilités du côté de Bruxelles. Dans la Province X, j'ai du mal à trouver des activités qui sortent de l'ordinaire. Ça fait des lustres qu'il n'y a plus rien dans les biblios. On ne peut pas demander tout le temps de l'argent. Pour le théâtre, le budget … On ne demande que 5 euros mais ça coûte 10 euros.*

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Bélair, L., Lebel, C., Miron, G., & Blanchette, S. (2017). Analyse des outils d'accompagnement et d'évaluation : point de vue des formateurs de terrain. e-JIREF, 2(2). Consulté à l'adresse https://journal.admee.org/index.php/ejiref/article/view/79
- Pacte pour un enseignement d'excellence – Avis n°3 du groupe central. Fédération Wallonie-Bruxelles, 07 mars 2017, p.101-110. Consulté à l'adresse http://www.enseignement.be/index.php?page=28280
- Paindavoine, I., & Gillard, A.-R. (2018). *Alliance culture-école en Fédération Wallonie-Bruxelles : des dynamiques à l'oeuvre. Etudes. Politiques culturelles (Vol. 7).*